

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4533** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. Р. – Д. – редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото на лист 109 и адв. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Р. НА НАЦИОНАЛНА МУЗИКАЛНА АКАДЕМИЯ „ПРОФ. П. В.“ - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от ответника с приложение. Същите са връчени на жалбоподателя преди съдебното заседание.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 30.05.2022 г., с приложения.

Адв. К.: Поддържа жалбата. Поддържа частично част от доказателствените

искания в жалбата. Исканията за представяне на административната преписка са относими. Във връзка с провеждане на конкурса, следва да се представи административната преписка от Национална музикална академия за да се установи получената степен доктор. Да се представи и административната преписка от МОН за проведеното административно производство, във връзка със съставянето на доклада на комисията по академична етика, във връзка със сигнал вх. № 94-2901 1/7/2020 г. подаден от проф. д-р С. П. А. с който по отношение на докторантурата и сертационният труд на жалбоподателката е установено плагиатство. От посочените в жалбата доказателствени искания поддържа само тези две. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Поддържам отговора на жалбата. Във връзка с административната преписка не възразявам да бъде изискана. Във връзка с изисканите документи от Национална музикална академия за проведения конкурс, същите са неотнесими. Не оспорваме, че в резултат на проведен конкурс жалбоподателката е получила научна степен доктор. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ИЗИСКВА от МОН административната преписка приключила със съставянето на доклада на комисията по академична етика, във връзка със сигнал вх. № 94-2901 1/7/2020 г. подаден от проф. д-р С. П. А..

ОСТАВЯ без уважение искането за изискване на административната преписка образувана по повод провеждане на конкурса за придобиване на образователна и научна степен – доктор от жалбоподателката предвид изявлението на ответната страна, че не се оспорва тази научна степен.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 3.11.2022 година, от 14.30 часа, за която дата страните са уведомени.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да може да пристигне преписката от МОН до тази дата. Моля да се отложи делото за по-късна дата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.11.2022 година, от 14.00 часа, за която дата страните са уведомени.

Да се изиска административната преписка от МОН.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: