

РЕШЕНИЕ

№ 3838

гр. София, 03.08.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 20.07.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3506** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на К. Н. В. от гр.С. СРЕЩУ мълчалив отказ на Г. А. на Р. „О. К.” по заявление вх.№АБ-94-00-1900/5/ от 14.03.2011г. за издаване на виза за проектиране за поземлен имот с идентификатор №68134.4331 по КККР на С..

По изложените в жалбата доводи подържани и в писмена защита се иска отмяна на мълчаливия отказ и задължаване на ответника да се произнесе по заявлението.

Ответната страна –не се представлява, но в придружителното писмо изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд С.-град като се запозна с доказателства по делото и с оглед правомощията си по чл.168 вр. чл.146 от АПК, прие за установено следното:

Със заявление вх.№АБ-94-00-1900/5/ от 14.03.2011г. от жалбоподателя като собственик е поискано издаване на виза за проектиране на жилищна сграда в поземлен имот с идентификатор №68134.4331 по КККР на С.. Към заявлението е приложена комбинирана скица, от която е видно, че посоченият имот по КККР е УПИ VI 504 в кв.5 по РП на гр.С. м.Горна

Баня и същият е от 351 кв.м., като в него има изградени 2 сгради. Видно от скицата от Службата по ГKK /л.9/ застрояването е нискоетажно т.е. до 10м..Заявлението също е било придружено от мотивирано предложение по чл.140, ал.3 от ЗУТ, в което е посочено, че съществуващите 2 сгради са паянтови -съответно жилищна сграда от 1910г. и барака и лицето желае да ги разруши, за да може да получи виза за проектиране на жилищна сграда. По заявлението на 28.03.2011г. с писмо №АБ-94-00-1900/5/ /л.13/ Главният А. на района уведомява молителя, че следва да представи комбинирана скица и има отбелязване, че разположението на новата постройка не се определя от съществуващите стари заварени сгради, а от ЗРП.

С оглед изложените факти съдът от правна страна установява следното:

Посоченото писмо не представлява изричен отказ, тъй като установява, че за да може ответникът да се произнесе му липсва скица в първата си част, докато във втората си част също не е волеизявление за отказ, доколкото съдържа извод без да е скрепен със изричен, засягащ правата на молителя, отказ да му се издаде виза.

Следователно е налице мълчалив отказ и жалбата от същия от 11.04.2011г. е в срок, доколкото ответникът е следвало да се произнесе до 28.04.2011г. видно от чл.84, ал.2 АПК вр. чл.140, ал.1 пр.2ро ЗУТ.

Съдът приема, че мълчаливият отказ е незаконосъобразен, доколкото ответникът в качествено си на гл.А. на района има правомощието да издава визи за проектиране по чл.140 ЗУТ. Самата виза видно от чл.140, ал.2 представлява копие от действащия ПУП на имота и съседните му имоти с означени налични сгради и постройки и нанесени линии на застрояване и допустими височини, плътност и т.н.

Следователно след като има заявление от собственик на имот за издаване на виза - за определена сграда в имота- жилищна- ответникът е длъжен да се произнесе като издаде виза. В същата ще посочи къде и на какви отстояния в конкретния имот може да се разположи жилищна сграда съобразно действащия ПУП. Също ще отрази дали съществуващите сгради се запазват или не. **Отказ може да има само, ако имотът е застроен изцяло и не може да се издаде виза за жилищна сграда изобщо.** Видно от представената комбинирана скица тези факти не са налични. Не може да има отказ, защото лицето не е представило комбинирана скица, какъвто отказ няма, но каквото указание за представянето ѝ е дадено, въпреки, че същото е приложена.

Следователно отказът е незаконосъобразен и следва да се отмени, като преписката се върне на ответника за произнасяне в срока по чл.140, ал.1 от ЗУТ по заявлението.

Водим съдът

РЕШИ:

По жалба на К. Н. В. от гр.С.

ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН мълчалив отказ на Г. А. на Р. „О. К.” по заявление вх.№АБ-94-00-1900/5/ от 14.03.2011г. за издаване на виза за проектиране за поземлен имот с идентификатор №68134.4331 по КKKP на С..

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА НА ОТВЕТНИКА ЗА ПРОИЗНАСЯНЕ.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез АССГ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.Препис.

Съдия: