

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **12348** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община – Район „В.“ постъпил там жалби от [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника адв. Д. С. от САК против Заповед №РВТ20-РА50-180/11.11.2020 г., издадена от Гл. архитект на СО – Район „В.“, с която е одобрено изменението на плана за регулация за УПИ XI-36, УПИ XXII-36, УПИ XXIII-36, УПИ XXX-68, УПИ XXIV-36, УПИ XXIX-36, УПИ XXVIII-36, УПИ XX-23 за образуване на нови УПИ XIX-1123, 1124-„за ЖС“, УПИ XXIII-1125,1126-„за ЖС“, УПИ XXX-68, УПИ XXIV-667, УПИ XXVIII-1129-„за ЖС“, УПИ XXIX-1130-„за ЖС“ и УПИ XX-23-„за ЖС“ по кафявите линии, знаци и щрихи и по зелените линии, цифри, надписи, знаци и щрихи в кв.За, м. „Национален киноцентър С.-Б.“, [населено място], съгласно приложения към заповедта проект. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка, като в придружителното писмо е изразено подробно становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с доказателствата към административната преписка счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, с изключение на изискването за представяне на преписи от жалбата и доказателствата според броя на страните в производството. Предвид това на оспорващото дружество следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани тази нередовност, а именно: да представи четири преписа от жалбата и приложените доказателства за ответника и за заинтересованите страни. Оспорващото дружество следва да бъде уведомено за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Съдът счита жалбата за допустима. Атакува се ИАА – заповед, с която е одобрено изменението на плана за регулация, попадаща в актовете по смисъла на чл.214,

т.1 от ЗУТ, посочен изрично от законодателя като подлежащ на съдебен контрол. За да е процесуално допустима жалбата следва да е подадена от надлежна страна в предвидения в чл.215, ал.4 от ЗУТ срок. В случая, доколкото оспорващото дружество се е легитимирало като собственик на имота, засегнат от оспорения акт, то безспорно е заинтересована страна, тъй като е от кръга на лицата, посочени в чл.131, ал.2, т.1 от ЗУТ. Следователно е процесуално легитимирано да обжалва заповедта. С оглед представените доказателства относно датата на съобщаване за атакуваната заповед, а именно на 23.11.2020 г., то с депозиране на жалбата на 07.12.2020 г. съдът намира, че е спазен предвидения в чл.215, ал.4 ЗУТ 14-дневен срок.

Въпреки нередовностите на жалбата съдът счита, че с цел процесуална икономия делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващ [фирма], [населено място] и ответник - органът, издал оспорения акт – Гл. архитект на СО – Район „В.“. Като заинтересовани страни в производството следва да бъдат конституирани останалите собственици на имоти, засегнат от изменението на ПУП, а именно З. А. М. от гл.С., [фирма], [населено място] и [фирма], [населено място]. Същите следва да бъдат призовани за насроченото съдебно заседание на посочените в писмото на СО – Район „В.“ адреси. На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбата и приложените доказателства след представянето им от оспорващия, които съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Следва да им бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

По направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на СТЕ съдът намира същото за основателно. Предвид това исканата експертиза следва да бъде назначена. Вещото лице следва да изготви заключение, с което да даде отговор на поставените от оспорващото дружество въпроси.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.4 АПК, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на оспорващия [фирма], [населено място] в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата като представи в съда по делото четири преписа от жалбата и приложените към нея доказателства за ответника и за заинтересованите страни.

При неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №12348/2020 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ - [фирма], [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на СО – Район „В.“ и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

- З. А. М. от гл.С.;
- [фирма], [населено място] и
- [фирма], [населено място].

НАСРОЧВА адм. дело №12348/2020 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 10.03.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбата и приложеното доказателство след представянето им от оспорващия, които съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на оспорващото дружество, че в негова тежест е да установи фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице И. Я. Я. при първоначален депозит от 400 лева, вносим от оспорващото дружество в 7-дневен срок от уведомяването, който след като се запознае с материалите по делото и извърши съответните справки да даде заключение по поставените в жалбата въпроси.

Да се уведоми оспорващото дружество за внасяне на депозита.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит с указание, че следва да представи заключението си най-късно до 02.03.2021 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: