

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3081** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ БИОПРОДУКТИ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Представена е молба от процесуалния представител адв. Ч., с която заявява, че е възпрепятствана поради заболяване да се яви в днешното съдебно заседание, изразява становище по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-икономическа експертиза, представено в съда на 21.05.2024 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Е. С. К., 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя вещото лице отговори: – изготвила съм експертизата от доказателствата по делото, допълнително данни не ми бяха необходими за изготвяне на заключението.

Адв. Й. – ще представя в днешното съдебно заседание с молба банковата гаранция от 2015 г. издадена от Уникредит Булбанк и в тази връзка е въпросът ми дали е тази, предоставена на вещото лице.

ВЕЩО ЛИЦЕ – да - това е банковата гаранция, която ми бе пратена по имейл и е от 2015 г.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя – по отношение на тази банкова гаранция от 2015 г. по задача 6 от заключението на л. 6 – последен абзац:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: липсват документи, предоставени от банката, от които да е видно усвоена или дължима е банковата гаранция.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - към фонд „Земеделие“ не съм се обърнала за информация.

Адв. Й. - това заключение не го оспорвам, да се приеме, както и по допълнението не възразяваме, но моля да се допълни с допълнителна задача във връзка с банковата гаранция. Твърдим, че банковата гаранция е усвоена, има искане от ДФЗ и 400 хиляди лева са преведени към ДФ „Земеделие“ от Уни Кредит Булбанк. Уникредит Булбанк заявиха, че за всички сдружения, за които са издадени банкови гаранции ДФЗ усвои банковите гаранции, така че ДФЗ ще има информация. Ще допълня задачата – вещото лице да извърши проверка в ДФЗ.

Нямам въпроси към вещото лице, компетентно е изготвено заключението. Не възразявам и срещу допълнителния депозит, с оглед големия обем материали.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – при изготвяне на заключението, доказателствата представени по делото съм ползвала. Извън него съм ползвала банковата гаранция, която ми бе изпратена по имейл и Годишни финансови отчети, но те са общодостъпни.

На въпрос на съда с оглед направеното уточнение от адв. Ч.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - относно тези 20 %, с които сдружението е осигурило самоучастие във финансирането си – отговорът на въпроса е на л. 5 от експертизата – задача 4 – трети и четвърти абзац.

На въпрос на съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – първична счетоводна документация не съм прегледала в счетоводството на асоциацията, а само това, което е представено от счетоводството

по делото.

Адв. Й. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице. Да се изплати възнаграждение съгласно внесенят депозит в размер на 600 лв.

Издаде се един брой РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице

ЗАДЪЛЖАВА за остатъка от 600лв. жалбоподателят да ги довнесе в 14-дневен срок от днес.

Адв. Й. - Представям с молба под опис писмени доказателства - банкова гаранция от 09.09.2015г. издадена от Уникредит Булбанк АД; писмо – възражение от Председателя на Сдружението до Уникредит Булбанк относно искане за плащане на банковата гаранция; молба от 21.05.2024 г. от Председателя на Сдружението относно предоставяне на информация за актуалния статус на издадената през 2015 г. банкова гаранция; за сведение по пункт 4 и 5 – решение на АС - Велико Търново и на ВАС.

Моля вещото лице да отговори на допълнителна задача – какъв е статуса към момента на процесната банкова гаранция, която е номер 961 DG 11152520009/2015 г., издадена от Уникредит Булбанк с бенефициер ДФЗ, като вещото лице извърши проверка в счетоводството на ДФЗ, тъй като от Булбанк има потвърждение, че м. 02.2022 г. банковата гаранция е усвоена по иск претенция на бенефициера ДФЗ, който се е позовал на неизпълнение и нарушение от Сдружението, заради което масово такива гаранции, издадени в полза на такива асоциации са усвоени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице съгласно формулирания въпрос от адв. Й. в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К., изготвила основната експертиза по делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от адв. Й. в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае и изрази становище по тях най-късно до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА доказателствата за направени разноски представени с молба от адв. Ч..

Адв. Й. - Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на ответната страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.07.2024 г. от 10.50 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: