Протокол
№

гр. София, 20.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,**
в публично заседание на 20.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11486** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. В. - редовно призован, се явява лично и с адв. К. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „НАДЕЖДА”, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Адв. К.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА
ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 30842/25.11.2013 година.
ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя от 03.12.2013 година и от 10.12.2013 година с приложени доказателства.
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 10.12.2013 година с приложени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства от ответника от 19.02.2014 година.

Адв. К.: Поддържам жалбата и моля да приемете приложените към нея писмени доказателства, както и тези приложени към допълнителната ни молба. От

административната преписка не се установява връчване на обжалваната заповед. От представените доказателства с придружително писмо от 19.02.2014 година оспорвам писмото от кмета на район „Надежда” до 02 РПУ, в което е посочен грешен адрес на доверителя ми. Видно от доказателствата е, че заповедта не е получена от доверителя ми. Оспорвам протокола представен по реда на чл. 61, ал. 2 АПК, а именно съдържанието и подписите. Оспорвам това, че не са посочени трите имена на залепилите съобщението на таблото. Оспорвам, че на тази дата е залепена заповедта и че там са подписите на А. и А.. В представената преписка не са представени доказателства за дължимостта на задължението на доверителя ми, което представлява основание за издаване на оспорваната заповед. Не е изпълнено разпореждането за представяне на доказателства за връчване на справка № РД-7000-34/22.01.2010 година на „Т.” на доверителя ми.
По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, с изключение на оспорения в днешното съдебно заседание протокол за съобщаване на индивидуалния административен акт от 08.02.2010 година.
ДАВА възможност на ответника в 7 дневен срок от получаване на съобщението да заяви изрично дали ще се ползва от оспореното писмено доказателство.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото посочените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, както и посочените в определението от 06.02.2014 година писмени доказателства, а именно справка от отдел „Жилищно настаняване” от 25.01.2010 година, доказателствата за съобщаване на писмо № РД-9400-2285/26.11.2009 година; справка № РД-7000-34/22.01.2010 година на [фирма] или изрично да заяви, че не разполага с такива.
ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на определението в указания срок на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба по реда на ГПК.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.04.2014 година от 11.00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: