

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11486** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Б. С. А. чрез АДВ. Р. А.-К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба по електронен път, от днешна дата, с която пълномощникът на жалбоподателя заявява, че не могат да се явят в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото, поддържат си жалбата, правят искане оспорваният акт да бъде отменен и се претендират разноски.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ, ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ И Д.“ ПРИ АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА чрез ЮРК. И. Д. И. - редовно призован, се явява юрк. И., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Я. Б. С. – А., чрез адв. Р. А. – К., срещу Решение № РД-01-835/30.11.2022 г. на Изп. Директор на Агенция по вписванията, с което е потвърден отказ по заявление за вписване, към която са приложени писмени доказателства. Отказ по

ДОКЛАДВА своето определение от 22.03.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание и е разпределена доказателствената тежест. ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ЮРК. И. - Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото от Агенция по вписванията становище. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. И. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да отхвърлите като неоснователна подадената жалба срещу решение № РД-01-835/30.11.2022 на директора на Дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ и да потвърдите обжалваното решение, с което е потвърден отказ на служител по регистрация, като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане в полза Агенция по вписванията юрисконсултско възнаграждение за осъществено представителство на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в настоящото производство, в случай, че се претендира по-висок размер от минималния, съгласно Наредба № 1/09.07.2004 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: