

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12011

за изменение в частта за разноските

гр. София, 16.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **9138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.248 ГПК, образувано по молба от дата 31.05.2024г. от „Старт Спед“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Р. Й. Г. –управител чрез юрк. К. И. - жалбоподател по делото, съдът да измени в частта за разноските постановеното по делото Решение № 5403/16.05.2024г., постановено по адм.д. №9138/2023г. по описа на АССГ. С молбата се претендира, че на основание чл.161, ал.1 ДОПК, съдът следва предвид изхода на делото и материалния интерес да присъди на жалбоподателя присъдените в полза на дружеството разноски по първоначалното разглеждане на спора, направени по адм.д.№1086/2022г., по описа на АССГ, I отделение, 69 с-в., както за ДТ по депозираната КЖ пред ВАС и юрисконсултско възнаграждение пред касационната инстанция, а именно: 50лв държавна такса, депозит за допускане на съдебна счетоводна експертиза – 1250лв, юрисконсултско възнаграждение при първоначалното разглеждане на делото на АССГ по реда на чл.7, ал.2, т.3 във вр. чл.8, ал.1 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждение, 590,23лв. ДТ по КЖ и юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция, определено по реда на чл.7, ал.2, т.3 във вр. чл.8, ал.1 от наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

След размяна на книжа, от ответника не е постъпило становище.

Съдебното решение е връчено на молителя на дата 20.05.2024г., а молбата за допълване на решението в частта за разноските е от дата 31.05.2024г., т.е в срока за обжалването на решението.

Административен съд – София град, Трето отделение, 67 състав, намира, че искането е подадено от легитимирано лице в законоустановения срок, но същото е недопустимо предвид следното:

С решението, чието изменение се иска, съдът е отменил ревизионния акт, потвърден с Решение №1924 от 20.12.2021г на директора на ДОДОП София в частта на

установените с него задължения на Старт Спед ЕООД с ЕИК[ЕИК] в резултат на непризнато право на данъчен кредит в общ размер 334 646,60лв по 214 фактури за доставки на резервни части, гуми и консумативи, издадени от „Александър Степич“ ЕООД в периода м.август 2020г.-м. януари 2021г и в общ размер 19840,97лв по 14 фактури със същия предмет, издадени от „Спиди Експерт“ ЕООД в периода м.септември 2020г.-януари 2021г, ведно с лихви за забава в общ размер 5821,02лв и е осъдил НАП-София да заплати на „Старт Спед“ ЕООД разноски в размер на 1233,81лв и юрисконсултско възнаграждение в размер на 19062,34лв, сторени по адм.д. № 9138/2023г.

В настоящия случай приложение намира т. 9 от ТР № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на ВКС, което обуславя недопустимостта на искането за изменение на решението, в частта за разноските, поради липса на представен списък по чл. 80 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Воден от горното и на основание чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 67 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на „СТАРТ СПЕД“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] чрез юрк. К. И. за изменение на Решение № 5403/16.05.2024г. по адм. дело №9138/2023г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 67 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: