

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **7768** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК.

По делото е постъпила касационна жалба от дата 28.09.2021г. от ищеца по делото чрез адв. С., срещу Решение № 5316/03.09.2021г., постановено по адм.д. 7768/2021г. в производство по чл. 203 и следващите от АПК.

При проверката за редовност и допустимост по чл.213а АПК на касационната жалба, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол съгласно чл.208 АПК. Оспореното решение е връчено на касатора на дата 13.09.2021г., а касационната жалба е подадена на дата 28.09.2021г. като същата е подадена от името на Л. К., ищец по делото и подписана от адв. С..

Предвид датата на жалбата, то е спазен срока по чл. 211, ал.1 АПК.

Жалбата съответства на изискването по чл.212, ал.2 АПК, но не съответства на изискването по чл.213, т.3 АПК, тъй като към същата не е приложен документ за внесена държавна такса. Исковата претенция, предмет на оспореното решение, се основава на допуснато нарушение на правото на ЕС, алтернативно на чл.1, ЗОДОВ. На основание принципа за равностойност, и на двете основания, държавната такса за касационно обжалване по отношение на ищеца следва да се определи съгласно чл. 9а, ал.1 ЗОДОВ, като предвид чл.2а, буква а) от Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК, и във връзка с чл.18, ал.3 от същата тарифа, за касационното оспорване на решението се дължи такса в размер на 5 лв.

При проверката по чл.212, ал.1, т.4 АПК - относно изискването жалбата да съдържа точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания, съдът намира, нередовност на касационната жалба, тъй като в същата е посочено само, че се обжалва съдебното решение, с което искът е отхвърлен, счита така постановеното съдебно решение за неправилно.

Посоченото съдържание според настоящия състав на съда не изпълнява изискването

по чл.212, ал.1, т.4 АПК и съставлява нередовност на касационната жалба, тъй като в самата касационна жалба следва да бъдат изложени конкретните пороци на решението, съставляващи касационни основания.

Съдът на основание чл.213а, ал.1 АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването и укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ без движение производството по касационната жалба, подадена от името на Л. К. чрез адв. С., срещу съдебното решение по делото, като му указва, че следва да отстрани в 7-дневен срок от съобщението следната нередовност на жалбата:

-да представи документ за платена държавна такса в полза на върховен административен съд в размер на 5,00 лева.

-да посочи точно и мотивирано конкретните пороци на оспореното съдебно решение, които съставляват касационни основания.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на жалбата, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: