

Протокол

№ 68

гр. София, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2081** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:59 часа се явиха:

Протестиращ В. В. – прокурор от Окръжна прокуратура В., редовно призован, не се явява, не се представява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО (КПКОНПИ), редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ц., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Д. Д. Т., редовно призована, не е явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор С..

По хода на делото

Юрисконсулт Ц.: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Възразявам да се даде ход на делото. Моля да прекратите същото на основание чл. 159, т. 5 от АПК. Считаю, че оспорването е просрочено. Протестът е постъпил на 11.02.2020 г. в КПКОНПИ като на 08.01. е получен в Окръжна прокуратура В.. Срокът като цяло не е едномесечен в конкретния случай, а е общият 14-дневен такъв. Хипотезата на ал. 4, чл. 149 дава възможност на прокурора да подаде протест в 1-месечен срок, ако не е участвал в административното производство. Считаю, че Окръжна прокуратура В. на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 предложение второ от АПК е встъпил в производството пред административния орган в момента, в който е подал протест срещу предходно решение на КПКОНПИ № РП-317-13-009 от 16.01.2018 г. По този протест е образуван адм. дело № 3448/2018 г. на АССГ и впоследствие адм. дело № 6821/2019 г. на ВАС. В рамките на това съдебно производство прокуратурата е призована и участвала. След приключването на делото преписката е върната на административния орган да се произнесе по същество.

Считам, че от датата на протеста срещу решение от 16.01.2018 г прокуратурата е страна в административното производство на осн чл. 16, ал. 1 т. 3 от АПК, поради което срокът за протест е общият 14-дневен по чл. 149, ал. 1 от АПК, а не изключението на ал. 4 на същия член. Считам, че е изтекъл на 22.01.2020 г. Протестът е постъпил на 11.02.2020 г. дори е след едномесечния срок по чл. 149, ал. 4 от АПК. По делото липсва доказателство за по-ранно изпраща не на протеста, поради което считам, че производство по делото следва да бъде прекратено и протестът оставен без разглеждане на основание чл. 159, т. 5 от АПК. В случай, че уважите възражението и прекратите производството по делото, претендирам направените разноски, по списък който представям.

Юрисконсулт Ц.: Считам, че протестът е допустим и в срок, но е неоснователен.

Прокурор С.: Намирам, че възражението за просрочие на протеста е основателно, с оглед което се присъединявам към възражението на заинтересованата страна

Във връзка с направените възражение съдът, след като установи, че оспорваният акт на КПКОНПИ от 18.12.2019 г. е постановен по искане и протест на прокурор от Окръжна прокуратура В., намира, че Окръжна прокуратура - В. следва да се приеме, че е била надлежна страна в производството пред КПКОНПИ и съобразно указания дадени по реда на инстанционния контрол.

Видно от представеното удостоверение за доставяне на пощенска пратка, Окръжна прокуратура - В. като страна в административното производство е уведомена на 08.01.2020 г. с пощенска пратка от „Б.“, приложена на л. 22 на преписката. При това положение срокът следва да се приеме, че е общият 14-дневен срок и същият е изтекъл на 22.01.2020 г. От изискана справка от протестиращия прокурор от Окръжна прокуратура - В. съдът установява, че кореспонденция по подаване на протеста, видно от приемо-предавателен протокол, намиращ се на л. 375 от делото, за пощенска пратка до ответника КПКОНПИ е изпратена на 07.02.2020 г., което предполага нарушаване на изискването за спазване на процесуални срокове. Соченият протест се явява просрочен, с оглед което в случая е налице недопустима съдебна процедура.

Предвид изложеното съдът намира, че протестът следва да се остави без разглеждани и производството по делото да се прекрати.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 5 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протест на прокурор от Окръжна прокуратура - В. против решение № РС-16469-19-099 от 18.12.2019 г. на КПКОНПИ.

ОСЪЖДА Окръжна прокуратура - В. да заплати на Д. Д. Т. сумата от 600 (шестстотин) лева деловодни разноски за настоящото производство

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. Дело № 2081/2020 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 53 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за явилите се страни и в същия срок за Окръжна прокуратура – В. от получаване на съобщението.

СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: