

РЕШЕНИЕ

№ 36791

гр. София, 07.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10360** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2, във връзка с чл. 76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на К. Д. Х., роден на 01. 01. 2005 г., гражданин на С., подадена чрез адв. Л. Д., срещу Решение №73-ОК/02.09.2025г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на решението, като постановено в противоречие с материалния закон, при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. Твърди се, че административният орган е постановил обжалваното решение без да обсъди всички представени с последващата молба доказателства, които установяват, че жалбоподателят все още би могъл да е обект на преследване в страната си по произход. Моли съда да отмени Решение №73-ОК/02.09.2025 г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците и да върне преписката за ново разглеждане.

В съдебно заседание, жалбоподателят К. Д. Х., лично и чрез процесуалния си представител адв.Д., поддържа жалбата.

Ответникът, интервюиращ орган на ДАБ при МС, чрез юриск.И.П., оспорва жалбата като неоснователна.

Административен съд С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

За първи път жалбоподателят К. Д. Х., [дата на раждане] в [населено място], гражданин на С., арабин по народност, вероизповедание: мюсюлманин-сунит, е поискал закрила с молба с вх. №ОК-13-1363/30.07.2025г. на Регистрационно - приемателен център - [населено място]. С

Решение № 11810/12.11.2024г. на председателя на ДАБ, молбата за предоставяне на международна закрила е отхвърлена; като жалбата срещу решението е оставена без разглеждане с Определение № 27601 от 18.12.2024 г. по адм.д.№ 12509/ 2024г. по описа на АССГ, а производството по делото е прекратено

Последваща молба по смисъла на § 1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗУБ от К. Д. Х. за предоставяне на международна закрила е подадена с вх. № КП-01-6443 от 14.08.2025 г. на ДАБ-МС. В същата са изложени твърдения за настъпили фундаментални промени в политическата обстановка в държавата му на произход - Сирийска Арабска Република, които според жалбоподателя обуславят допускането до разглеждане по същество на последващата му молба за международна закрила.

С оспореното Решение № 73-ОК/02.09.2025 г. на интервюиращия орган към ДАБ при МС е прието, че подадената молба е последваща такава, но в нея не се сочат нови обстоятелства от значение за случая, поради което същата не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Решението е съобщено на жалбоподателят на 23.09.2025г., а жалбата е депозирана на 26.09.2025г., в преклузивния 7-дневен срок по чл. 84, ал. 2 от ЗУБ, и е процесуално допустима. По съществото ѝ, съдът взе предвид следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган съгласно чл.76б, ал.1 ЗУБ-интервюиращ орган, определен със Заповед №РД05-298/13.04.2022г. на председателя на ДАБ.

Съгласно разпоредбата на чл. 76б, ал. 1 от ЗУБ, в срок до 14 работни дни от подаването на последващата молба за международна закрила интервюиращият орган единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, взема решение, с което: 1. допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила; 2. не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила. Съгласно разпоредбата на чл. 76а от ЗУБ, преди да пристъпи към разглеждане по същество на последващата молба за международна закрила, се преценява нейната допустимост, съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗУБ, според който подадена последваща молба за международна закрила, в която чужденецът не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, се преценява по реда на глава шеста, раздел III. Двете хипотези са дадени алтернативно и наличието на нови обстоятелства от съществено значение за която и да е от тях – личното му положение или страната на произход, е основание молбата да бъде допусната до разглеждане.

В решението е прието, че след постановяването на Решение № 11810/12.11.2024г. на председателя на ДАБ не е налице влошаване на общата и политическата обстановка в С., че временното правителство на страната е поело и извършва реални действия и ангажименти за нормализиране на държавността в страната, включително и с помощта на международната общност, включително и ООН, като действията се извършват в редица сфери на политическия, социалния и икономически живот в страната. Във връзка с тези дейности, се наблюдава значително подобрение в общото положение касаещо обстановката в С., за което свидетелстват и множеството завръщащи се в родината си сирийски граждани. Прието е, че е налице значително подобрение на цялостната ситуация в множество сфери, включително и по отношение на сигурността в страната спрямо периода на първоначалното разглеждане на молбата за закрила на чуждия гражданин, като това подобрение има траен и устойчив характер. За да направи горните изводи, интервюиращия орган е взел предвид факти и доказателства, настъпили и създадени до

03.07.2025г. /с най-късна дата е справка с вх.№МД-02-374/03.07.2025г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ-МС/. Интервюиращ орган при ДАБ към МС, обаче само е посочил, че са представени и че те не са самостоятелно основание за оценяването на последващата молба за международна закрила като допустима, без да обсъди по същество установеното с тях относно положението в С. и частност в провинция Д. ал-Зор, приложени към заявлението писмени доказателства от страна на търсеция закрила, съставени след 18.07.2025г. - справки, извадки от електронни медии, доклад на У., касещи ситуацията в страната на произход след произнасянето по първата молба за закрила от жалбоподателя – последвалото положение след падането на режима на Б. ал-А. в края на 2024г., възникнали етнически конфликти между кюрди и араби в провинция Д. ал Зор, атаки от групировката „Ислямска държава“. В случая са налице нови обстоятелства относно държавата на произход, които не са преценени и обсъдени от административния орган, което налага отмяна на оспорения акт и връщане на преписката за произнасяне по представените доказателства.

Наличието на нови обстоятелства - нова ситуация в страната на произход и евентуалното ѝ отношение към личната бежанска история налага изясняването им в рамките на лично интервю. Именно в хода на това разглеждане ще се преценят установените данни относно чужденеца – млад мъж, арабин и мюсюлманин сунит, и промяната на ситуацията в С. и областта от която произхожда Д. ал Зор, налице ли са основания за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут.

В тази връзка е и целта на производството по чл. 76б от ЗУБ, която не е да бъде преграден пътят на търсещите закрила към същата с решение по предварителната допустимост на молбата, а да се даде възможност за закрила на тези лица, които имат нови съществени данни или за страната по произход, или свързани с личното им положение – да получат своевременно разглеждане на тези заявени обстоятелства. Следва да се съобрази и че препращането на чл. 76б, ал. 1 от ЗУБ е към чл. 13, ал. 2, т. 4 от ЗУБ – а именно, когато лицето не представи никакви доказателства, каквато не е настоящата хипотеза.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав приема, че обжалваният административен акт е издаден при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение №73-ОК/02.09.2025г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, с което не е допусната последваща молба от К. Д. Х. с вх. № КП-01-6443 от 14.08.2025 г. до производство за предоставяне на международна закрила.

ИЗПРАЩА делото, като преписка, на компетентния орган на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет за ново разглеждане и произнасяне по последваща молба от К. Д. Х. с вх. № КП-01-6443 от 14.08.2025 г., при изпълнение на задължителните указания по прилагането и тълкуването на закона, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението не подлежи на обжалване.

С

ЪДИЯ:

