

Протокол

№

гр. София, 25.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 25.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **11619** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява се от адв. С., редовно упълномощен и приет от съда днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, се представлява от юрк. К., редовно упълномощен и приет от съда днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прок. Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], срещу РА № [ЕГН] от 09.04.2013 г. на органа по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с решение № 1842 от 28.10.2013 г. на дирекция ОДОП, с който на дружеството са определени допълнителни данъчни задължения по ЗДДС в размер на 648 814,10 лв. и лихва в размер на 80 570,53 лв.

АДВ. С.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови

доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на основания, подробно изложени в същата и да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт незаконен, ведно с решението на директора на ДОДОП. Претендирам разноски. Представям доказателства за плащане на хонорарно възнаграждение и списък на разноските.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение и също така правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Р. акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган по приходите и в рамките на техните правомощия, а ревизията е приключила в срок, с издаване на ревизионен доклад и ревизионен акт, спазена е предвидената в закона форма. При издаването на ревизионния акт са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки за това. Решението на директора е мотивирано, поради което моля да оставите в сила ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: