

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28016

гр. София, 20.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в закрито заседание на 20.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **9837** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „Риал Стейтс“ ЕООД, представлявано от управителя Г. Н. В., чрез адв. Д. П., АК - Б. и адв. Я. Н., САК, с която са предявени обективно съединени иски срещу Комисия за енергийно и водно регулиране в общ размер на 117 346.44 лева главница и 5785.45 лева лихви.

Сумите се претендират като обезщетения за вредите, причинени от бездействието на административния орган да издаде административен акт, въпреки вмененото му от закона задължение, съгласно чл. 21. ал. 1, т.8б от ЗЕ, КЕВР да определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Според ищеца, ако КЕВР беше изпълнил задължението си за изменение на премията, съобразно изменението на прогнозната пазарна цена, според исковата молба за Ф. „Р. С. 1" при прогнозна пазарна цена за 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г. в размер на 183,70 лв./МВтч, премията, която е следвало да определи КЕВР е в размер на 515,41 лв./МВтч. а не 448.84 лв./МВтч (по Решение Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР). За Ф. „Р. С. 2" при прогнозна пазарна цена за 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г. в размер на 183,70 лв./МВтч, премията, която е следвало да определи КЕВР е в размер на 301.90,41 лв./МВтч. а не 235.33 лв./МВтч (по Решение Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР).

Независимо от гореизложеното и наличието на съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2023 г. - 30.06.2024г. спрямо постигнатата за периода 01.07.2023г. - 31.12.2023г. и прогнозната такава за оставащия срок от периода (01.01.2024г. - 30.06.2024г.) на организиран борсов пазар, КЕВР според ищеца не е изпълнила законовото си задължение да измени определените премии, в което се изразява бездействието на административния орган и като пряка и напосредствена последица за „Риал Стейтс“ ЕООД са настъпили

претендираните преки имуществени вреди, изразяващи се в разликата между по-високата премия, която е било задължително да се определи от КЕВР и премията, която ищецът е получил от ФСЕС.

По делото е постъпил отговор на исковата молба от ответника КЕВР на 29.11.24г, според който искът по чл. 2в,ал. 1 във вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е недопустим, а искът по чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ е неоснователен. Относно твърдяното бездействие на административния орган са развити подробни аргументи, че решението на КЕВР дали да измени премиите за регулаторния/ценови период е изцяло в оперативната самостоятелност на административния орган и това разбиране не се променя с редакцията на чл.31б, ал.2 от ЗЕ, в сила от 13.10.2023г., тъй като нормата единствено се прецизира, така че да отчете ясно предпоставките, при които КЕВР изменя премиите.

Съдът, след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, както и с отговора на исковата молба на ответника намира, че в случая се претендира "бездействие" на Комисията, свързано с издаването на изричен административен акт за определяне на премии за електрическа енергия, от което бездействие се твърдят от ищеца настъпили вреди и се иска тяхното обезщетяване.

Съгласно чл.204, ал.1 АПК, иск може да се предяви след отмяната на административния акт, а съгласно ал. 2 от същата разпоредба е допустимо съединяването на иска за присъждане на обезщетение за вреди ведно с оспорването на незаконосъобразното бездействие.

С исковата молба не е направено изрично искане съдът да отмени отказа да се издаде акт - в случая чрез бездействие, или мълчалив отказ, или да обяви този отказ за нищожен. Предвид данните в исковата молба, че се касае за неизпълнение на задължение за издаване на административен акт по силата на закона, то защитата на дружеството срещу посоченото бездействие е предвидена по реда на чл.256, ал.1 АПК, като съдът с решението си, след като установи незаконосъобразност на бездействието, следва да задължи административния орган да издаде акта, който дължи. В случая и такова искане не е направено.

Поради горното, съдът намира, че са налице основанията по чл.206, ал.1 АПК искът за обезщетение да бъде отделен от претенцията за незаконосъобразно бездействие на КЕВР, по задължение, произтичащо от закона - чл. 31б, ал.2 от Закона за енергетиката, което производство само по себе си разкрива специфики от фактическа и правна страна и ще затрудни образуването производство по ЗОДОВ. Предвид разпределението на делата по материя между отделенията на съда, в тази си част делото следва да бъде докладвано за разпределение на съдия от III - то административно отделение, а съдебното производство по адм.д. 9837/2024г. да остане с предмет само иска за вреди. Основателността на иска за вреди е обусловена от влизането в сила на съдебен акт, с който се установява незаконосъобразността на претендираното бездействие на КЕВР.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ съдебното производство по делото, като адм.д. 9872/2024г. на Административен съд София-град 43 състав продължава по предявените като отделни искове ВРЕДИ в общ размер на 117 346.44 лева главница и 5785.45 лева лихви.

ОТДЕЛЯ за разглеждане в отделно съдебно производство на незаконосъобразността на претендираното с исковата молба от „Риал Стейтс“ ЕООД бездействие на Комисията за енергийно и водно регулиране да издаде административен акт, въпреки вмененото му от закона задължение, съгласно чл. 21. ал. 1, т.8б от ЗЕ, КЕВР да определя ежегодно, в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 Kw.

ДА СЕ ДОКЛАДВА Исковата молба на Председателя на съда за преценката му за образуване на отделно дело и разпределението му на състав от компетентното III - то отделение на съда.

НАСРОЧВА делото по исковете за вреди в о.с.з. на 19.03.2025г. от 10.00ч., за която дата и час да се призоват

ищец: „Риал Стейтс“ ЕООД, представлявано от управителя Г. Н. В., чрез адв. Д. П., АК - Б. и адв. Я. Н., САК;

ответник: Комисия за енергийно и водно регулиране.

Да се призове СГП

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 154 от ГПК всяка от тях е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания или възражения.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се връчи на ищеца.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: