

# Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13162** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:01 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. С. А., редовно призована, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА /БНБ/, редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., редовно призована, явява се лично.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молби от ищеца, депозиран на 08.12.2022 г. и 16.02.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, депозирана на 26.01.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение от ВЛ Т. на 13.02.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражение по срока на заключението и искания за отвод към ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – 74 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЛ Т.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам.

АДВ. Д.: Предвид, че има значителни, както по обем, така и по брой въпроси към ВЛ, моля да определите допълнителна дата за изслушване и приемане на заключението. Съответно, моля за възможност да представя въпросите си писмено. Първото ми възражение е свързано с обстоятелството, че с предходно определение от юли 2022 г., по настоящото дело, допълнителната експертиза е допусната със задача да изследва и отговори на въпросите, свързани с виждащия се надпис на екранен прозорец, представен с основното заключение, а именно надпис: „МТ103“. Този екранен прозорец в допълнителното заключение, въпреки, че той е основната причина за неговото допускане, нито е обсъждан, нито е разгледан, а даже не е приложен като част от електронното досие на доверителката ми.

ВЛ Т.: “М103” това е S.-съобщението, а такова няма генерирано. От сега мога да кажа, че няма информация за изпращане към R..

ЮРК. П. и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Не възразяваме да се даде възможност на ВЛ да обоснове констатацията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да поставят писмени въпроси по заключението на ВЛ, в 14-дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да извърши сравнение на констатациите си по основното и допълнителното си заключение, и във връзка с определението на съда от 20.07.2022 г.

ВЛ Т.: Моля да ми се издаде съдебно удостоверение, което да ми послужи пред К., относно извършване на проверка в електронната система CSoft, във връзка с референция Бордеро № 833812/20.06.2014 год., с уникален рег. № 33/11/00108448/20.06.2014 год.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ВЛ Т., което да й послужи пред К., относно извършване на проверка в електронната система CSoft, във връзка с бордеро с референция № 833812/20.06.2014 год., с уникален рег. № 33/11/00108448/20.06.2014 год, подадено от ищцата в К. АД (н)

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2023 година от 11:30 ч., за която дата и час страните и ВЛ - редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: