

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7209** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Т. с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете превод на документи, които в преписката са на чужд език. Представям и писмо на канадските власти, с което потвърждават стойността. Представям и моля да приемете също пликове с обратни разписки, с които е връчено решението два пъти, както и съобщението. Искам да уточня, че решението е издадено в 3 – годишния срок. Неправилно е твърдението на жалбоподателя, че решението е издадено след 3 години и 1 месец. Митническата декларация е от 19 април. Решението е издадено на 8 април. Обратните разписки са връчени два пъти. Единият път е изпратено на 12 април, а другия път е изпратено на 23 април, но е с отметна непотърсено, след което митническите органи са го връчили лично. Считам, че също така и с връчване на съобщението срока по чл. 103, параграф 1 и 2 се спира, когато митническите органи дадат възможност на жалбоподателя да даде становище, което е с 30 – дневен срок. Няма да соча други доказателства.

Адв. Т.: Да се приемат представените доказателства. Считам, че същите не са нови доказателства, тъй като са налични в административната преписка и на база на тях е било взето оспорваното решение.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от ответника обратни разписки и копия от пликове за писма, за връчване на оспорваното решение.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата. Във връзка с днес представените доказателства 3 годишния срок, който аз съм записал е преклузивен, като независим от спирането на преписката. Също така съм описал, че решението е издадено като не е спазен 30 – дневния срок за приключване на проверката, който е предвиден в чл. 19б ЗМ. Не е приложена заповед за започване на проверката. Моля при постановяване на решението да не се съобразявате с нередовно заверените документи, представени от ответника, по – точно да не се вземат под внимание тези със заверка „вярно с копие“ и „вярно с електронния образ“, като считам, че заверката „вярно с електронния образ“ трябва да съдържа името и длъжността на лицето, което я е заверило. Считам, че от ответника не е установено на какви доказателства се основават твърденията на износа и че съответно действително договорената и платена

стойност на стоките, при декларирането и при износа в Канада. В днес представеното писмо от канадските власти се посочва, че има такава информация, но то не удостоверява дали в нея са включени транспортни разходи, складови разходи, застраховки и други, които са за сметка на продавача. Относно казуса има трайна практика на административните съдилища. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите оспореното решение като правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице съществени нарушения за отмяна на административния акт. В настоящия случай се касае за контрол по чл. 84, ал.1, т. 1, а не по т. 2 ЗМ. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: