

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6704** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с днес представено пълномощно

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ВОЯ ФАСИОН“ ЕООД – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл.226 от АПК, във връзка с постановено Решение № 6995 от 12.07.2022 г. по описа на ВАС, III отделение по адм. дело № 9738 по описа за 2021 г. на АССГ, с което е отменено Решение № 4194 от 24.06.2021 г., постановено по адм. дело № 3488 по описа за 2021 г. на АССГ и делото е върнато на настоящия съд за

ново разглеждане.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам към настоящото дело да се приобщи административната преписка, приложена по адм. дело № 3488 по описа за 2021 г., III отд., 13 състав на АССГ. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приобщите по делото преписката, която е представена по адм. дело № 3488 от 2021 г., 13 състав на АССГ. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства. Да се приложи по настоящото дело преписката, приложена по адм. дело № 3488 от 2021 г. на АССГ.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи, съдържащи се в адм. дело № 3488 по описа за 2021 г., III отд., 13 състав на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените обжалваното решение на КЕВР като материално незаконосъобразно и постановено при нарушение на административнопроизводствените правила. Основното ни съображение и възражение в жалбата е, че операторът на преносната мрежа е длъжен да извърши проучване за присаединяване, а няма качеството, образно казано на пощенска кутия при проучено такова искане за съгласуване. Считаю, че е приложима разпоредбата на чл.53, ал.1 от Наредба № 6, че при извършване на проучване за присаединяване се дължи съответно и такса. Моля в този смисъл да бъде постановено и решение по същество на спора и преписката да бъде върната на органа с указания относно тълкуването и прилагането на закона. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък. Представям доказателства за заплатен адвокатски хонорар.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите така подадената жалба. Считаю същата за неоснователна и недоказана, а издаденият административен акт на КЕВР за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. По отношение на твърденията, изложени от адв. И., считаю, че мотивите в решението на ВАС са ясни и категорични

и те са в посока на това, че изводите на първия състав, разглеждал делото в АССГ, не противоречат на закона. Освен всичко останало доколко операторът е, или не е пощенска кутия това беше отправено и като преюдициално запитване, което също беше отхвърлено от ВАС като недопустимо. Считам, че делото е напълно изяснено и административният орган се е произнесъл правилно по депозираната в КЕВР първа жалба. Права възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които съм представила по първоначално разглежданото дело и които са приложени по настоящото дело, като моля да ги съобразите при постановяване на решението.

ПРОКУРОРЪТ: Изразявам становище за основателност на жалбата и като такава моля тя да бъде уважена и отменено като неправилно и незаконосъобразно обжалваното решение на КЕВР.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. И. списък на разноските и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: