

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6111** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. И., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „К. ПОЛЯНА“ - СО, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: жалба от 11.06.18г срещу заповед от 30.05.18г за изземване на общ. жилище.

ДОКЛАДВА: с Определение на л.34 от делото, влязло в законна сила на 15.11.2018г., производството по настоящото дело беше спряно, поради наличие на преюдициален

спор относно прекратяването на наемното правоотношение между същите страни.

ДОКЛАДВА: заповедта на л.7 от делото за прекратяване на наемното правоотношение на жалбоподателя е влязла в законна сила на 03.07.20г.

ДОКЛАДВА: с Определение на л.41 от делото от 29.11.20г., производството по делото е възобновено и е насрочено съдебното заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебно събираните доказателства за хода на преюдициалното производство, на л.41- 47 и на л.52 - 57 от настоящото дело.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал двукратно указания на жалбоподателя, на л.1 и на л.30 от делото, да посочи кои и колко са членовете на неговото домакинство, настанени в имота, като видно от Заповедта за настаняване, домакинството му е петчленно. Жалбоподателят не е изпълнил двукратните указания.

ОТНОВО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК- следва да докаже фактическите си установявания и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства, че владее имота на валидно правно основание.

Въпрос на СЪДА към ОТВЕТНИКА – Към настоящия момент освободил ли е имота?

ОТВЕТНИКЪТ - Не е освободил имота.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Същата е издадена от компетентен орган, в кръга на неговата материална компетентност. Считаю, че не са допуснати съществени процесуални нарушения при издаване ѝ. С оглед, на което моля да оставите същата в сила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7-мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: