

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11517** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО и е образувано по жалба на В. О. П. от [населено място], чрез адв.Д. А. от САК, срещу решение № 1040-21-651/07.11.2023г. на директора на ТП на НОИ С. – град, с което са отхвърлени като неоснователни жалби с вх.№ 1012-21-910 от 14.09.2023г. и с вх.№ 1012-21-911/14.09.2023г., подадени от В. О. П. и потвърдени Разпореждане № 212-00-2745-8/15.05.2023г. и Разпореждане № 212-00-2745-9/15.05.2023г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ С. – град..

С Разпореждане от 24.01.2024г. съдът е оставил жалбата без движение, с указания за отстраняване на нередовности в нея.

С молба от пълномощник на жалбоподателя, постъпила по делото на 08.02.2024г., нередовностите в жалбата са отстранени, като е представено доказателство за заплащането на дължимата държавна такса, пълномощно за адв.Д. А. и декларация от жалбоподателя, с която потвърждава извършените от адв.А. действия.

С оглед на изложеното – налице са основания за насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

С жалбата е направено искане за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане, за посочени в жалбата обстоятелства, което искане за събиране на гласни доказателства съдът намира за допустимо, поради което на жалбоподателя следва да се допусне до разпит един свидетел при режим на довеждане.

По отношение на доказателственото искане за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Софийска градска прокуратура за снабдяване с посочената в жалбата информация, съдът намира че информацията, която следва да бъде получена въз основа на съдебното удостоверение, е неотнормима към предмета на делото, поради което искането следва да се остави без уважение.

Съдът намира че следва да укаже на жалбоподателя - във връзка с първото му

доказателствено искане, че административната преписка е представена по делото и може да се запознае със същата и с начина на връчване на задължителните предписания.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.04.2024 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

- Жалбоподател - В. О. П. от [населено място], който да се призове чрез пълномощника му - адв.А. от САК.

- Ответник – Директора на ТП на НОИ-С. град.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и да представи доказателства, че към датата на издаването на оспорвания акт, същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че административната преписка е представена по делото и може да се запознае със същата.

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя за посочените в жалбата обстоятелства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Софийска градска прокуратура за снабдяване с посочената в жалбата информация.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: