

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6726** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., пълномощник по реда на чл.18, т.3 от ЗА.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район „Надежда“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 21415/27.06.2024г. на Б. А. А. срещу окончателен списък по чл.15, ал.6 от Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, утвърден от кмета на Столична община, район „Надежда“.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение разпореждане на съда от 13.09.2024 г. ответникът, с молба от 01.10.2024 г., е представил изисканите от него писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Запозната съм с писмените доказателства, които са изпратени от ответника, вкл. и допълнително представените на 01.10.2024 г., касаещи картотечните преписки на посочените физически лица. В приложените протоколи, връчени на лицата, касаещи определяне на подгрупа по чл.8, ал.2 от Наредбата точките са посочени без правно основание и по този начин ние не можем да разберем кой и как е събрал съответните точки. Не е описано по какъв ред е определена съответната подгрупата на четвърта група. В самата Наредба са определени конкретни точки според съответната категория на гражданите, които се категоризират. Считаю, че моята доверителка, която има 7 точки следва да бъде вписана на 16 позиция в списъка вместо г-н Н., който видно от неговото досие има 2 т. Госпожа П. е с 2 точки на 18 позиция; г-н А. е с 1 точка на 22 позиция; г-жа К. е с 4 точки на 25 позиция, а жалбоподателката е чак на 28 позиция със 7 точки. Считаю, че моята доверителка г-жа А., при правилно подреждане на лицата в списъка, би следвало да е включена на 16 място. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника с молбата му от 01.10.2024 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания индивидуален административен акт като незаконосъобразен и нецелесъобразен по приложимата Наредба реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община. Моля да ми дадете срок за кратки писмени бележки.

ПРОКУРОР К.: Моля да се уважите жалбата. Административният акт е незаконосъобразен.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: