

Протокол

№

гр. София, 08.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пенка Велинова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7044** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР, редовно призован, се представлява от юриск. М. Й., с
пълномощно по делото днес.

ОТВЕТНИКЪТ Н. С. Х. редовно призован, се представлява от адв. К. С. и адв. Д., с
пълномощно по делото пред първата инстанция.

Софийска градска прокуратура (СГП) - редовно призована, се представлява от
прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение 2435/22.05.2024 по НАХД 1248/2023
г. на СРС

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба с приложени решения, с характер на
съдебна практика.

ЮРИСК. Й.– Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

АДВ. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСК. Й. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да потвърдите наказателното постановление като правилно.

АДВ. С. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно. В процесните АУАН и НП са налице сериозни пороци, свързани с описанието на извършеното нарушение и правната му квалификация. Изразявам становище, че няма яснота за правната норма, по която е ангажирана отговорността, вината не е установена, считам че са налице несъответствия между констатираното АНО, установеното по делото, противоречия с материалния закон. Има Налице са решения по касационни дела, съдебна практика по казуса на настоящия съд, отменящи НП като КНАХД № 8813/23 на 12 к.с и КНАХД № 10 407/23 на 27 с-в. Претендирам разноси по списък от днес.

АДВ. Д. – Поддържам казаното.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считам жалбата за неоснователна и недоказаната.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: