

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7133

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **4283** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба с вх. № 11759/16.04.2019г. на АССГ, подадена от Н. М. Н. от [населено място], чрез адв.М., против Областна дирекция на МВР – [населено място] с адрес: [населено място], [улица], с която се претендира присъждане на неимуществени вреди, изразяващи се в опозоряване на доброто му име, срив на авторитета му сред адвокати, магистрати, политици, общественици, правозащитници, бизнесмени и други лица, проваляне на адвокатската му и политическата му кариера, в размер на 700 000 лв., причинени от незаконосъобразен административен акт – разпореждане по юл./55 ЗМНВР, издадено от служител в полицейско управление – [населено място] към ОД МВР С., отменено с решение № 62/10.10.2014г. по адм.д. № 85/2014г. на Административен съд Силистра. Претендира се и присъждане на законната лихва от 24.04.2014г. до окончателното изплащане на сумата.

Съдът констатира, че ищецът Н. М. Н. е обжалвал решение по т.2.3. от 05.06.2014г., с което ВСС назначава съдия-докладчика по делото на длъжност „съдия в Административен съд – Бургас“, по което е образувано адм.д. № 8426/2014г. по описа на ВАС, в което съдия-докладчикът по настоящето дело е бил заинтересована страна. Въпреки, че делото е приключило с влязло в сила определение от 23.09.2014г. наличието на този спор може да породи съмнение в безпристрастността на съда и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК същият следва да се отведе от разглеждането и решаване на делото.

Настоящият докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на делото. От друга страна, обаче, с оглед предходния правен спор по адм.д. № 8426/2014г. забавило с почти година встъпването на съдия- докладчика в длъжност, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за впечатлението за

безпристрастност на съда, което би оставил у тези страни и най – вече в обществото, ако разгледа и реши правния спор.

По изложените съображения, като счита, че са налице обстоятелствата по смисъла на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК, основание чл.22 ал.2 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТСТРАНЯВА съдия Ванина Колева от разглеждане на адм. дело № 4283/2019 г. по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на друг съдия-докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: