

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9055** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА редовно призован, представлява се от
юрк. Г. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МЕМО ЛОГ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С.
преупълномощена от адв. И. с пълномощно по делото и днес представено пълномощно за
преупълномощаване.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпила на 29.08.2025 г. в СРС.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 12707/2024 г. по описа на СРС.

юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови
доказателства.

адв. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените атакуваното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите обжалвания електронен фиш. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, в случай че оставите в сила решението на СРС правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Счита, че настоящото производство не се отличава с висока фактическа или правна сложност.

адв. С.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно и да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Има решение на СЕС от ноември 2024г., видно от което налаганите глоби и санкции от А. с фиксиран размер без да се отчита характера и тежестта на нарушението са незаконосъобразни. Освен това в случая за нарушение по чл. 179, ал. 3 от Закона за движение по пътищата се процедира по реда на чл. 189е от същия закон, а именно чрез съставянето на АУАН, а не чрез електронен фиш. Счита, че не е доказано мястото на нарушението. Представили сме писмо от директора на Областно пътно управление – С., видно от което към септември месец 2022г. няма такава пътна отсечка каквато е посочена в електронния фиш. Представям писмени бележки и списък на разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Счита касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното решение за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: