

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **3025** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. Д. лично и като законен представител на малолетното си дете Я. И. Д. – редовно уведомен, явява се лично. Жалбоподателят Д. не се явява.

Жалбоподателите се представляват от адв.А. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на 01 РУ - ОДМВР - В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Свидетелите А. М. Е. – нередовно уведомен, призовката върната в цялост, явява се лично.

Свидетелят С. Л. А. – нередовно уведомен, призовката върната в цялост, явява се лично.

Адв.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва становище на жалбоподателя Д. от 17.06.2026 г., с което се взима отношение по съществуващото на спора, както и писмено становище на ОДМВР - В. от 17.06.2026 г., с което се взима отношение по съществуващото на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваните становища за обсъждането им с решението.

СЪДЪТ докладва писмо на РП - В. от 03.06.2026 г. и приложенияя.

Адв.М. – Да се приложат по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваното писмо и приложение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на ищеца:

СНЕМА самоличността им:

С. Л. А. – 49 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

А. М. Е. – 55 г., осъждан, без дела и родство със страните по делото.

На свидетелите се напомни наказателната отговорност за неверни показания.

От залата се изведе свидетелят Е..

Разпит на свидетеля на ищеца А..

На въпроси на адв.М.: Запознат съм с предмета на делото. Познавам жалбоподателите, тъй като съм член на УС на НО „Гласът на бащите“, като жалбоподателят се е обръщал към нашата организация за съдействие във връзка с неизпълнение на режим за лични отношения с дъщеря му. Лично не съм присъствал на осуетяване режима на родителските права на жалбоподателя, но веднъж съм присъствал онлайн, като съм гледал на живо как детето не беше предадено на бащата. Това беше началото на м.февруари 2026 г. Между бившите съпрузи има изострени отношения. Бил съм свидетел как си разменят остри реплики. Считаю, че рискът за ескалиране на напрежението между бившите съпрузи е реален. Това съдя от личното си впечатление от видяното от мен през началото на февруари 2026 г. Знаю кой е ответник по делото. Мога да посоча повече от един случай, в който ответникът по настоящото дело отказва да изпълни задълженията си ...

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА свидетелят А. от съдебната зала, доколкото приема това доказателствено средство за негодно, доколкото свидетелят нееднократно репликира съда, задаваше въпроси дали съдът е запознат със съответни нормативни актове, желаше да запознава съда с личните си проблеми на пострадал баща, както той заявяваше. Включително свидетелят недопустимо квалифицираше органите на МВР.

Жалбоподателят Д. – Протестирам за това, че изгонихте свидетеля. Въпросите, които предстояха да се зададат на свидетеля бяха за негови лични впечатления, в качеството му на потърпевш от противоправни действия на полицейски служители от ответната администрация. Моля да изслушаме записа, защото свидетелят А. не е отправил обидни квалификации към служители на 1 РУ. Моля свидетелят отново да влезе в залата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя.

Жалбоподателят – Моля за вашия отвод за пристрастност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за отвод на съдебния състав. Ако жалбоподателят прецени, че съдът процедира незаконосъобразно, то той има правата на касационна жалба.

Разпит на свидетеля на жалбоподателя А. М. Е..

На въпроси на адв.М.: Запознат съм с предмета на делото, тъй като съм консултирал многократно жалбоподателя какви действия да предприеме. Аз съм консултирал жалбоподателя в качеството си на основател на Организацията „Гласът на бащите“, както и в лично качество, тъй като съм запознат с неговия случай. Многократно съм присъствал на изпълнение на режима на лични отношения между жалбоподателя и дъщеря му, като в доста от случаите режимът на лични отношения е осуетяван от майката на детето, поради това консултирах жалбоподателя да подаде искане за полицейска закрила. В конкретния случай има тежък конфликт между бащата и майката. Това е причината за направеното искане от нас за осигуряване на полицейска защита. Лично съм присъствал на 26.12.2025 г., когато полицейските служители отказаха да изпълнят правомощията си, поради това след това консултирах бащата да поиска полицейска закрила. Това го направих, тъй като малолетното дете е въввлечено в престъпление, а именно върху него е извършено и домашно насилие. Моето мнение е, че конфликтът може да ескалира, поради което поискахме полицейската закрила. Полицейската закрила се иска от В..

На въпроси на жалбоподателя: Считам, че в конкретния случай има домашно насилие върху детето. Също така считам, че спрямо детето е извършено престъпление и детето е въввлечено в престъпление. Вече казах, че на 26.12.2025 г. майката не предаде детето.

Свидетелят – Не желая да ми се изплати депозит за явяването.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА на жалбоподателя сумата от 50 евро, внесен депозит за разпит на двама свидетели с платежно нареждане от 27.05.2026 г.

Жалбоподателят Д. - Представям становище относно повърхностен и проформа изготвен доклад от ответната администрация, ведно с приложения по опис.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представеното от жалбоподателя становище и приложения по опис.

Адв.М. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.М. – Моля да уважите жалбата, така както е предявена, по основанията изложени в нея.
Претендираме деловодни разноси

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.30 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: