

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав**, в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5915** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ИЩЦАТА Ц. Л. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба на процесуалния представител – адв. Ч., от 5.3.2021 г., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА Н. БАНКА – редовно призован, се представлява от юриск. Щ., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника на исковата молба от 21.12.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо на К.( в несъстоятелност), като трета, неучастваща по делото страна, от 18.1.2021 г., с информацията относно ищцата и приложени писмени доказателства – рамков договор за платежни услуги за потребители (физически лица).

ДОКЛАДВА молба на ищцата от 3.2.2021 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ч. от 5.3.2021 г. в частта, с която заявява че поддържа исковата молба ,не възразява да се приемат доказателствата представени от ответника

и третата неучастваща по делото страна, няма други доказателствени искания. Няма въпроси към вещото лице, не възразява да се приеме експертизата. Изразява и становище по същество. Претендират се разноси.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.12.2020 г.- посочен е предметът, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото от 1.3.2020 г., в срока по ГПК, чл. 199.

Ю.. Щ.: Оспорвам иска. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Да се приемат доказателствата от К.. Да се изслуша заключението на вещото лице. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание, представени от страните, както и от третата, неучастваща по делото страна – К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К., на 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение. Бих искала да поясня, че съм допуснала фактическа грешка в раздел II – Обстоятелства по делото. Записано е, че исковата молба е представена от Т. И. И.. Всъщност става дума за ищцата Ц. Л. И. и констатациите ми касаят именно това физическо лице.

Ю.. Щ.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице.

Издаде се РКО за посочената сума.

Предвид това, че по делото е внесен предварителен депозит в по-голям размер, а именно 500,00 лв.,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВЪРНАТ надвнесените суми на БНБ по делото в размер на 200,00 лв., във връзка с предварителния депозит за експертизата.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Щ.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете възможност да представя писмено становище по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и внесения депозит от 300,00 лв. за вещо лице. При условията на евентуалност и в зависимост от изхода на спора правя възражение за прекомерност на претендираните от ищеца разноски.

Прокурорът: Считам, че искът е неоснователен и недоказан. Не са документирани действия на длъжностните лица на БНБ, от които да произтичат претендираните вреди. Служителите на БНБ са изпълнили препоръката към БНБ за спазване на Директива № 94/19/ЕО. Споделям аргументите на ответника в отговора на иска. Считам, че вредите, ако такива са произтекли, са в резултат на присвояването, за което се води разследване от прокуратурата, а не от виновно поведение на служителите на БНБ.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен на ответника за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: