

РЕШЕНИЕ

№ 982

гр. София, 21.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **630** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 257 АПК.

В постъпило в АССГ на 21.01.2014г. искане М. А. Л., гражданин на А., оспорва бездействие на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет да открие производство по разглеждане на молбата за закрила, депозирана лично на 18.09.2013 г. по реда на чл. 58, ал. 4 ЗУБ чрез администрацията на СДВНЧ С. – Дирекция „Миграция”, МВР до Държавната агенция на бежанците при Министерския съвет.

В оспорването са въведени оплаквания, че вместо да изпълни задължението си по чл. 61, ал. 2 ЗУБ и да издаде регистрационна карта по реда на чл. 29, ал. 1, т. 6 ЗУБ, в която да ползва правата си по цитирания текст от закона, административният орган бездейства.

При горните твърдения М. А. Л. моли съда да приеме за установено, че е налице незаконосъобразно бездействие от страна на Държавната агенция за бежанците, която да бъде осъдена да извърши регистрация на търсещия закрила по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ, той да бъде настанен в териториално поделение на агенцията и да му бъде издадена регистрационна карта съгласно чл. 29 от ЗУБ.

В съдебно заседание оспорващият се представлява от адв. Т., който поддържа искането на посочените в него основания.

От ответника е постъпило становище на 03.02.2014 г., според което по молба вх. № МД 2722/ 18.09.2013 г. по описа на Дирекция „Миграция”, подадена от М. А. Л. не е образувано производство пред Д., лицето не е регистрирано, а Законът за

убежището и бежанците не предписва срок за осъществяване на това действие.

От фактическа страна се установява:

С молба вх. № МД 2722/ 18.09.2013 г., депозирана в цитираната дирекция чрез СДВНЧ С. гражданинът на А. М. А. Л. е заявил желание за предоставяне на закрила като бежанец в Б..

Не се твърди и не се установява молителят да е регистриран по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ към датата на устните състезания по делото.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Съгласно чл. 257 от АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. В разглеждания случай е налице бездействие на административен орган – председателя на Държавната агенция за бежанците, за когото съществува произтичащо пряко от нормативен акт задължение – съгласно чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в Държавната агенция за бежанците и му се открива лично дело. Анализът на посочената норма предполага безусловно задължение за регистрацията на чужденец, подал молба до Д.. Достатъчно е наличието на подадена молба от чужденец за предоставяне на статут за възникване на съответното задължение за административния орган за регистриране на молбата и откриване на лично дело на чужденеца. Изпълнението на посоченото задължение не се влияе от каквито и да било други обстоятелства, включително настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци или заповед за налагане на органичителна мярка принудително отвеждане до границата на Република Б. по реда на ЗЧРБ. Подаването на молба за получаване на статут от чужденец, настанен принудително в специален дом за временно настаняване на чужденци до Държавната агенция за бежанците, поражда и задължение за длъжностните лица от Дирекция „Миграция” незабавно да уведомяват по електронна поща, факс, телефон или с писмо Държавната агенция за бежанците, че чужденецът желае да получи статут в Република Б. и да предоставят на Д. копия от документи, удостоверяващи здравословното състояние на чужденеца – чл. 10, т. 1 и т. 2 от Наредбата за отговорността и координацията на държавните органи, осъществяващи действия по прилагането на Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна, Регламент (ЕО) № 1560/2003 на Комисията от 2 септември 2003 г. за определяне условията за прилагане на Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, която е компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна, Регламент (ЕО) № 2725/2000 на Съвета от 11 декември 2000 г. за създаване на система "Е." за сравняване на дактилоскопични отпечатьци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция и Регламент (ЕО) № 407/2002 на Съвета от 28 февруари 2002 г. за определяне на някои условия за прилагането на Регламент (ЕО) № 2725/2000 относно създаването на системата "Е." за сравняване на дактилоскопични отпечатьци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция. В съответствие с

изложеното е налице бездействие на административен орган да изпълни свое задължение, произтичащо пряко от нормативен акт – задължение по чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците, което обосновава решението на съда да осъди административния орган да извърши действието като определи срок за това.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 257, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОСЪЖДА Председателя на Държавната агенция за бежанците в четиринадесетдневен срок от влизане в сила на настоящото решение да предприеме действия по регистриране на подадената молба за предоставяне на статут на М. А. Л., гражданин на А..

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез връчване на преписи.

СЪДИЯ: