

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТЕФИ ЛОДЖИСТИК И ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Й., с представено по делото пълномощно на л.39, преупълномощен от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към СДВР отдел „Пътна полиция“ - П. Х. П. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.10.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В масивите на отдел „Пътна полиция“ няма никакви данни, че автомобилът е обявен по някакъв начин за откраднат. Към момента на издаване на заповедта автомобилът не е бил обявен за издирване, както твърди процесуалния представител на жалбоподателя. Ответната страна твърди, че към момента на издаване на ПАМ автомобилът вече е бил обект на кражба, т.е. това е било вече инкриминирана вещ, което не е потвърдено от нашата информация. При извършване на проверка на МПС от контролните органи на отдел „Пътна полиция“ винаги в масивите има данни за посегателство над обекта, като съответно се задържа лицето и процесното МПС. Това, обаче в конкретния случай не е извършено. Моля от 09 РУ на СДВР да се изиска информация на коя дата и в колко часа е подадено заявлението /сигнала/ за противозаконно отнемане на процесното МПС, за да е ясна фактическата обстановка. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Й.: Считам, че доказателственото искане от страна на ответника е допустимо, но няма да спомогне за разрешаване на делото от фактическа страна, тъй като в постановлението от 16.09.2024 г. е записано, че досъдебното производство е образувано на 02.09.2024 г., която дата предхожда 04.09.2024 г., когато е издадена заповедта за ПАМ. Считам, че с оглед на това не е необходимо, но в случай че прецените не възразявам да се изиска от 09 РУ на СДВР исканата информация. Нямам доказателствени искания.

РЕПЛИКА на ЮРК. М.: В постановлението на СРП е написано, че след извършване на всички необходими процесуално-следствени действия по установяване на престъпно деяние веща се връща, но на 04.10.2024 г. 09 РУ на СДВР издава удостоверение на лицето, че към тази дата то е обявено за изчезнало и инкриминираната вещ и деянието цитирам: „не са установени от органите на МВР“.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане от страна на процесуалния представител на ответника, заявено в днешното съдебно заседание, счита същото за относимо и допустимо, но намира, че за представяне на исканата информация от 09 РУ на СДВР следва на ответника да бъде издадено съдебно удостоверение, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи проект на съдебно удостоверение с посочване на информацията, която желае да бъде изискана, след което да бъде издадено СУ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: