

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34786

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

като разглежда дело номер **7253** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 285, ал. 1, изр. второ, вр. чл. 3 от Закона за
изпълнение на наказанията и задържането под стража, вр. Глава единадесета от
Административнопроцесуалния кодекс.

Адвокат С. И., като пълномощник на А. Н. С. е оспорил от негово име постановеното от
Административен съд София – град, 11^{-ти} състав Решение № 13630/17.04.2025 г., по адм. дело №
3066/2024 г.

На 17.10.2025 г. настоящият касационен състав проведе публично заседание в присъствието на
адвоката, по време на което ищецът А. Н. С. не присъстваше. За съдебното заседание е изготвен
съответният протокол.

С изявление от 22.10.2025 г. (вх. № 25816/22.10.2025 г.), инкорпорирано в писмени „бележки“ по
съществува на спора, възможност за каквито Съдът не е предоставял, адвокатът не иска (арг. чл.
151, ал. 1 ГПК), а заявява императивно, че (цитат): „протоколът следва да бъде
допълнен/коригиран със следните записи“....., като е указал на Съда, какво следва да бъде
записано в съдебния протокол.

Императивното изявление (указание към Съда) от адвокат Св. И. представлява искане, по смисъла
на чл. 151 ГПК за поправяне и допълване на протокола, от проведеното на 17.10.2027 г. публично
съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, V^{-ти} касационен състав намира искането за
неоснователно, поради липса на условия за откриване на производство по чл. 151 ГПК, вр. чл.
144 АПК.

Производството по чл. 151 ГПК цели отстраняване на неточно (непълно) отразяване, на
извършени в съдебно заседание процесуални действия от Съда, което отразяване може да повлияе
съществено върху спорното право. Член 150, ал. 1 ГПК разпорежда, че „за разглеждането на
делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на

съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда“. Протоколът се съставя под диктовката на председателя (чл. 150, ал. 2, изр. първо ГПК), т.е. – не съществува задължение за стенографски запис. Изискване за изготвяне звукозапис на съдебно заседание не е регламентирано с изрична норма и в процесния случай такъв звукозапис не е бил изготвен. Предвид цитираната разпоредба на чл. 150, ал. 1 ГПК следва да бъде прието, че липсва изискване за дословно възпроизвеждане в протокола, на направените от страна по делото изявления, искания и изказвания, а само за отразяване на тяхната същност. В процесния случай, с оглед формулираните от адвокат Св. И. искания и внушения, касаещи съдебния протокол Съдът не приема, че протоколът се нуждае от поправяне и допълване. Съдържанието му, включително относно същността на направените от процесуалния представител на касатора С. изявления (изказвания) и извършените процесуални действия е ясно. Нормата на чл. 150, ал. 2, изр. първо ГПК, че протоколът се съставя под диктовката на председателя обуславя и възможността на същия да предупреждава страните за спазване на реда в залата, да се държат почтително пред Съда, както и да напътства страна, да се концентрира върху конкретни касационни основания, но не да възпроизвежда (чете) текстове от нормативни и/или подзаконови нормативни актове. Изложеното налага извода, че страната не може да въвежда редовно като предмет на производството по чл. 151 ГПК своето разбиране за необходимото съдържание на протокола, тъй като такова право не е предоставено от процесуалния закон. В този смисъл: Определение № 10/17.01.2019 г. на ВКС, по т. д. № 2043/2018 г.; Определение № 179/1.06.2016 г. на ВКС, по гр. д. № 493/2016 г., III г. о.

Водим от гореизложените съображения Административен съд София – град, V^{-ти} касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ изявление (указание), вх. № 25816/22.10.2025 г. от адвокат С. И., като пълномощник на А. Н. С. за поправяне и допълване на съдебния протокол, от проведеното на 17.10.2025 г. открито съдебно заседание по к.дело № 7253/2025 г.
Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ