

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Полина Величкова**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **5904** по описа за **2020**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. А. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА писмено становище от юрк. С., с което изразява становище по  
съществуващото на спора.

КАСАТОРЪТ А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени  
искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в адм. дело № 7877 по описа за 2019 година на АССГ, I отделение, 6 състав.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ А.: На съда е служебно известно съдържанието на адм. дело № 12860 по описа за 2016 година, което дело следва аналогично и хронологично събитията. След инцидента в болницата в Централния Затвор през 2016 година един месец, след като ме върнаха в ареста, бях изолиран четири месеца. Не съм писал молба, че искам да бъда сам. Не твърдя, че ответникът самосиндикално е решил да ме репресира по този начин. Натискът върху съда и ответника е откън, но на ответника му е ясно, че това ще ме репресира допълнително. Да стоиш сам и в изолация четири месеца за мен е повече от репресия. Аз не съм влизал в полицейско управление преди да ме арестуват. Нямам онзи тип поведение, което да ми позволява да се чувствам нормално сред хора, които не могат да си напишат името. Въпреки всичко ме вкараха сам в килия. След като минаха тези четири месеца при мен започнаха да вкарват целенасочено арестанти, с които очевидно не можеше да се съжителства, които са изброени в отговора на главната дирекция при първоначалното разглеждане на делото. Свидетелят И. Д., който поисках да бъде призован, беше заменен от ответника с друг свидетел. Единственото общо между двамата свидетели е, че са с едни и същи имена. Този, който аз поисках да бъде разпитан е роден през 1958 година, а на делото беше призовано и разпитано младо 30-годишно момче, което аз дори не познавах. Въпросното момче е завършило училище за бавно развиващи се и съжителството с него беше абсолютно невъзможно. След него беше докаран К. К., който беше в метадонова абстиненция и докато тя премине в продължение на 20 дни не съм спал. Третият, който беше настанен при мен беше след операция на карцином на дебелото черво, който си мише торбичката над мивката, над която си миех зъбите. Четвъртият беше около 75-годишен мъж с онкологично заболяване последен стадии, буквално пред фатален изход. В кориците по делото трябва да се намира справка на здравословното ми състояние при приемането ми от 8 август 2016 година, където е регистрирано кръвното ми налягане. Аз съм с ниско кръвно – 85/50. Няколкократно при престоя ми в ареста слизах до доктора, за да измери кръвното ми налягане, което беше 160/100. Никога не съм имал противоправно поведение, за да бъда изолиран в ареста за четири месеца. В началото бях подведен под отговорност по чл. 129 от НК, след което последва преквалификация и това провокира допълнително напрежение в мен. Твърдението на ответника, че аз съм го поискал е абсурдно. За мен е странно как съдът кредитира подобно твърдение, при положение, че ответникът може да твърди всичко. Ответникът отказва да бъде разпитан втори свидетел с чийто разпит на съда ще стане ясно къде точно са ме държали и какво точно се е случвало. Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на АССГ.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля

същата да бъде оставен без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес на касатора за представяне на писмени бележки и

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.08 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: