

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3410

гр. София, 29.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

като разгледа дело номер **1131** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от
Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за
административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Директора на Национално толо управление
/НТУ/ към Агенция „Пътна инфраструктура“ чрез юрисконсулт Д. Д. срещу Решение
№ 3587 от 24.07.2023 г., постановено по НАХД № 20221110214505 по описа за 2022 г.
на СРС, 23-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № ВГ
17032022/5800Р8-385/ 09.08. 2022г., издадено от Директора на Национално толо
управление /НТУ/ към Агенция "Пътна инфраструктура".

Постъпила е и частна жалба срещу определение № 4168/05.12.2023 г., постановено по
НАХД № 20221110214505/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 23-ти
състав, с което е оставено без уважение искането на адв. И. за допълване на
решението в частта за разноските.

В съдебно заседание касаторът чрез процесуалния си представител юрк. Г., поддържа
жалбата. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение
за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Оспорва постъпилата
касационна частна жалба.

Ответникът – М. С. Г., се представлява от адв. И., която оспорва жалбата по изложени
в отговора на касационната жалба съображения. Поддържа подадената частна жалба
срещу определение № 4168/05.12.2023 г. на СРС. Моли за присъждане на разноски и
за двете инстанции. Съдът намира от фактическа страна следното:

На 17.03.2022 г. в 14:14 часа в направление излизане от Република България, на ГКПП
Кулата е пристигнало ППС с рег. номер СВ0839ТВ, с обща техническа допустима
максимална маса на пътния състав над 12 тона, управлявано от М. С. Г.. След
извършена проверка е установено, че попада в категорията ППС, за което е дължима

такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/, тъй като на 11.03.2022г. в 13:51ч. ППС е било засечено на път А-6, км 50+427, включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото ППС не е заплатена дължимата пътна такса, съгл. чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗП.

Пред СРС е оспорвано Наказателно постановление /НП/ № ВГ 17032022/5800/Р8-385/09.08. 2022 г., издадено от Директора на Национално тол управление /НТУ/ към Агенция "Пътна инфраструктура", с което на основание чл. 179, ал. 3а от ЗДвП., за нарушението по чл. 179, ал. 3а от ЗДвП., е наложена на М. С. Г. „глоба“ в размер на 1800 лева.

На съда е служебно известно, че пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.2023г. по КНАХД № 997/2022 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. д. № 9029/2023г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото КНАХД № 1131/2024 г. по описа на АССГ.

По изложените съображения, Административен съд София-град, I касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от открито съдебно заседание по делото от 01.03.2024 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на делото по същество.

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 1131/2024 г. по описа на АССГ до приключване на преюдициалното дело С-61/23г. на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23г. и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че производството по КНАХД № 1131/2024 г. по описа на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен съдебен акт

по дело С-61/23г. на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.