

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 236

гр. София, 05.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 05.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **5867** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.28, ал.2 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ).

Образувано е по искова молба подадена от "ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ" ЕАД срещу Агенцията по вписванията.

В исковата молба се твърди, че италианският гражданин М. Де Л. през 2019 г. учредил и вписал в Търговския регистър еднолично акционерно дружество "ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ" ЕАД, на което е едноличен собственик на акциите. Членове на Съвета на директорите били той, В. П. и А. П.. На 13.09.2022г., при завръщане в страната той и счетоводителят на дружеството посетили клон на ОББ, откъдето били уведомени, че дружеството има нов собственик и не могат да му предоставят каквато и да било информация за банковата сметка. При извършена проверка в Търговския регистър М. Де Л. установил, че на 09.08.2022 г. в Търговския регистър са вписани обстоятелства по партидата на дружеството, основани на документи с невярно съдържание. Два дни след вписването на тези обстоятелства, на 11.08.2022 г., от банковата сметка на дружеството били изтеглени около 267 000 лева. Изложени са подробни съображения за допуснати грешки от длъжностното лице по регистрацията в ТРРЮЛНЦ при проверка на представените документи, въз основа на които е извършена промяна на управлението на дружеството и собствеността на притежаваните акции. С влязло в сила решение № 879 от 21.06.2024 г. по т. д. № 1703/2022 г. на СГС по иск с правно основание чл. 29, ал. 1, пр. ЗТРРЮЛНЦ е признато за установено, че вписаните обстоятелства на 09.08.2022 г. по партидата на дружеството са несъществуващи. Поради това ищецът счита, че Агенцията по вписванията носи отговорност за настъпилата имуществена вреда, изразяваща се в изтеглянето на сумата от 267 000 лв. от банковата му сметка. Прави искане да бъде установена незаконосъобразността на действията по вписване на заявените със Заявление А5 № 20220803134949 и заявление Ж1 20220805092055 промени извършени от длъжностното лице по регистрацията и да бъде осъдена Агенция по вписванията, да заплати сумата от 267 000 лв. – обезщетение за претърпени имуществени вреди, ведно със законната

лихва от датата на подаване на исковата молба, до окончателното погасяване.

Ответникът – Агенция по вписванията, оспорва исковата молба с писмен отговор. Поддържа, че АВ и длъжностните лица по регистрацията не са извършили незаконосъобразни действия, с оглед своята компетентност. Поддържа, че не са налице основания за ангажиране отговорността на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, тъй като не е налице незаконосъобразен акт, от който за дружеството да са произтекли вреди.

С определение № 2808/02.06.2025г. на Петчленен състав на ВКС и ВАС, на основание чл.135, ал.4 АПК, е определено, че компетентен да се произнесе по исковата молба е АССГ.

С определение в съдебно заседание на 23.10.2025г. по адм.дело № 5867/2025г. на АССГ, 40 състав, по искане на ищеца и на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК, вр. чл.144 АПК, съдията-докладчик се е отвел от по-нататъшното разглеждане на делото. С протокол от 28.10.2025г., делото е разпределено на настоящия състав.

За изясняване на обстоятелствата по делото, следва да се изиска справка за предмет и стадий на производство по ДП 5344/2022г. на СДВР, пр.пр. № 38 640/2022г. на СРП, за което ищецът твърди, че е образувано по подаден от него сигнал.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл.10, ал.1 ЗОДОВ, по делото следва да бъде призвана и Софийска градска прокуратура.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Софийска районна прокуратура за предмет и стадий на производство по ДП 5344/2022г. на СДВР, пр.пр. № 38 640/2022г. на СРП.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 10.02.2026г. от 09:40 часа, за когато да се призват страните с препис от настоящото определение.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и Софийска градска прокуратура.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД, както следва:

Предявен е по реда на чл.204 и сл. АПК, осъдителен иск с правно основание чл.28, ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ, за сумата от 136 514,93 евро (правалутирана съгласно чл.11, ал.2, вр. чл.13 от Закон за въвеждане на еврото в Р. България), представляваща обезщетение за имуществени вреди – претърпяна загуба от незаконосъобразни действия на ДЛР, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба (26.02.2025г.), до окончателното погасяване. Ищецът на основание чл.204, ал.4 АПК иска да бъде установена незаконосъобразността на действията на ДЛР.

На основание чл.204, ал.5 АПК, вр. чл. 154, ал. 1 ГПК в тежест на ищеца е да докаже, че е претърпял посочените имуществени вреди, в резултат от действията по вписване на заявените със Заявление А5 № 20220803134949 и заявление Ж1 20220805092055 промени по партидата на дружеството в ТР. Следва да установи и, че с изтеглената сума от 267 000 лв., е намаляло имуществото на "ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ" ЕАД.

СЪДЪТ указва на ищеца, че не сочи доказателства за твърдения факт, че с изтеглената сума от 267 000 лв., е намаляло имуществото на "ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ" ЕАД.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

