

Протокол

№

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **12776** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. М., редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото (л. 9).

ОТВЕТНИКЪТ – Началник-група отдел „Пътна полиция“ – СДВР Г. В. Б., редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. В. М..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 16.12.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 30.12.2025 г., с приложени писмени доказателства под опис и относно отделяне на спорното и безспорното между страните.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 19.01.2026 г., с което са приложени доказателства за компетентност на органа.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.02.2026 г. за спиране на изпълнението на ЗППАМ, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение за спиране от 10.02.2026 г.

ДОКЛАДВА частна жалба от 13.02.2026 г. от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 17.02.2026 г., с което е оставена без движение частната

жалба.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства във връзка с обжалването на 4 броя наказателни постановления. Имаме 4 жалби, които са внесени в СРС. В този смисъл считам, че посочените в заповедта наказателни постановления не са влезли в законна сила. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените доказателства от адв. Ч., а именно: 4 броя наказателни постановления.

ПРИЕМА така представените доказателства с писмена молба от ответника от 19.01.2026 г.

АДВ. Ч.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази становището на страните и прецени, че делото е изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч.: Моля да постановите решение, с което да отмените издадената Заповед за ПАМ, тъй като същата е неправилна и незаконосъобразна. От събраните по делото доказателства се установява, че посочените принудителната мярка наказателни постановления не са влезли в сила. В този смисъл считам, че не са налице предпоставките на чл. 171, т. 4 от ЗДвП. В този смисъл моля да бъде Вашият съдебен акт. Претендирам разноски по списък по чл. 80 от ГПК, който представям, ведно с допълнителното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: