

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10457** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ИНТЕРТУР“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА редовно призован, представлява се от юрк. К.-А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило на 23.04.2024г., с което представя изисканите от съда заповеди и извадка от институционалната страницата на Министерството на туризма. Представя пълномощно.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. А.: Моля да се допусне до разпит К. А., която е попълнила оценителния лист по доклада на постоянната оценителна комисия и е установила, че има разлика в двата показателя по системата /общ годишен оборот без ДДС и годишен оборот по код 551 без ДДС/, като последният оборот по код 551 без ДДС отговаря на изискванията за допустимост по чл.6 допустими кандидати ал.1, т. 2 от Постановление №393 от

22.11.2021г. Това доказателствено искане е свързано с обстоятелства, които е установила втората комисия и е издала заповедта, която в момента се оспорва.

АДВ. И.: Моля да бъде оставено без уважение това доказателствено искане. Има влязло в сила решение, което е представено в това производство и с него съдът е приел, че дружеството отговоря на тези изисквания. Мисля искането за недопустимо. Не мисля, че ще доведе до нови факти освен отразените в протокола.

ЮРК. А.: Изключително важно е настоящото производство да изследва това, защото и първият отказ на първата комисия по предходното дело и сега този, който в момента се разглежда се базират на разлика в оборотите и това обстоятелство е основното за решаване на спора.

Реплика адв. И.: Тези факти, които се искат са отразени в писмени документи, които са по делото. Тази разлика за мен няма резон да се обосновава със свидетелски показания.

СЪДЪТ като изслуша страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА доказателственото искане на ответника за разпит на свидетел по изложените обстоятелства при режим на довеждане.

УКАЗВА на ответника, че в случай, че свидетелят не бъде осигурен за следващото с.з., същият ще бъде заличен.

ПРИЕМА представените от ответника документи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2024 година, от 13:10 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: