

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9712** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД чрез АДВ. К. Ч. – редовно призован, се явява адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „Л.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД, чрез адв. К. Ч., срещу неоснователно бездействие на кмета на район „Л.“, Столична община, да изпълни законното си задължение като връчи на дружеството препис с отбелязване за влязла в сила на Заповед № РА-50-156/14.03.2016 г. на главния архитект на Столична община, което действие е поискано с Молба РЛЩ 16-АП00-121-(2)/12.09.2023 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето разпореждане от 23.02.2024 г., с което е дадено правна квалификация на сезиращото съда оспорване, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена

доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. Ч. - Поддържам оспорването. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Имам доказателствено искане. Моля да задължите ответника да посочи на коя дата е връчена заповедта, както на страните, така и на заинтересованите лица, с оглед обстоятелството, че в отговора на нашата искова молба ответникът е посочил, че заповедта е връчена на 17.07.2023 г., но не е посочено, дали конкретната заповед е връчена на всички заинтересовани лица, още повече, че съгласно ЗУТ малката община е натоварена с връчването на съобщенията по отношение на тези заповеди, както и по отношение на това, дали една заповед, ще бъде обявена за влязла в сила. Да, общината е посочила, че няма възражение по отношение на издадената заповед, но до настоящия момент заповедта, въпреки нашите отправни искания, не е обявена за влязла в законова сила, като моля да вземете предвид, че същата е от 2016 г. сега сме 2024 г. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Възразявам срещу направените в днешното съдебно заседание доказателствено искане. По преписката с отговора ни е предоставен разписан лист, от който е видно, че датата на връчване на процесната заповед на заинтересованите страни, включително и на жалбоподателя, включително и всички тези обстоятелства са изписани в отговора. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ч. - С оглед разписния лист разпределена доказателствената тежест е да докажат, че е налице, съгласно указанията на съда посочената заповед е влязла в законна сила да докаже фактите, от които се обосновава своето оспорване, именно, че посочената заповед е влязла в сила. В настоящия момент от исковата молба, която е депозирана всички действия на Столична община са изпълнени едва след този момент. Нямам други искания.

ЮРК. М. - По отношение на възражението към момента, в тази връзка е и съставения Констативен протокол с дата 01.08., който е приложен по делото, с което е констатирано, че няма постъпили възражения от страна на заинтересованите страни.

АДВ. Ч. – Поддържам оспорването, доколкото всички действия на Столична община са изпълнени след тази жалба, след исковата ни молба, която е депозирана в съда, преди това в крайна сметка, ако не бяхме депозирали исковата молба може би това бездействие щеше да продължи и към настоящия момент. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. - Нямам доказателствени искания. Правя уточнение, че към датата на депозиране на жалбата вече са били изпълнени всички указания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

С оглед становището на страните, счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч. – Моля да постановите съдебен акт, с който да признаете, че е налице бездействие от страна на Столична община и да осъдите кмета на район „Л.“ в едноседмичен срок от влизане в сила на настоящия съдебен акт да обяви заповедта за влязла в законова сила и да предприеме действия по изпращането ѝ на Гл. архитект на Столична община. Моля да вземете предвид, че в конкретния случай от всички представени доказателства е видно, че заповед № РА-50-156/14.03.2016 г. на Гл. архитект на Столична община до настоящия момент не беше връчена, това са повече от 8 години, в които административният орган не е изпълнявал задълженията си и не е обявил заповедта за влязла в сила, дори напротив в тази насока са и всички събрани по делото доказателства. Видно е, че на 17.07.2023 г. заповедта е съобщена на заинтересованите лица, които работят в район „Л.“, Столична община. В тази връзка, моля да приемете, че е налице бездействие. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, представляващи адвокатско възнаграждение, както и 50 лв. държавна такса.

ЮРК. М. – По отношение на разноските възразявам за прекомерност. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице допуснати пропуски или нарушения при изпълнение на административните правомощия в дейност на администрацията, спазена е процедурата, т.е. не са налице и фактическо бездействие на административния орган по отношение на процесната заповед и обявяването ѝ. Моля да ми присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: