

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 773

гр. София, 15.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в закрито заседание на 15.02.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

като разгледа дело номер **1119** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на главния архитект на район "Искър" - Столична община - арх. Д. Й. Б. срещу постановление от 19.08.2011 г. на частен съдебен изпълнител С. Я., с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200 лв.

В жалбата се съдържа и искане за спиране на изпълнителното производство. Разпоредбата на чл. 297, ал. 4 от АПК предвижда, че подаването на жалба по чл. 294 от АПК против постановленията, действията и бездействията на органите по изпълнението, какъвто е основния предмет на адм. дело № 1119/2012 г. на АССГ, не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаването ѝ.

Това е и основание по чл. 280, т. 1 от АПК, при което се спира изпълнителното производство по разпореждане на съда.

Административно процесуалния кодекс не е дал легално определение на основанията, при които съда може да се спре едно образувано изпълнително производство. По аналогия следва да са налице същите или подобни на основанията, предвидени в чл. 166 от АПК - когато изпълнението би могло да причини на оспорващия/ в случая - на длъжника/ значителни или трудно поправими вреди.

В настоящия случай, длъжникът не е обосновал наличието на такива и не ангажира доказателства, установяващи приоритетност на защитата на интересите му пред тези на вискателя - частно юридическо лице.

Позовал се е на висящо съдебно производство пред друг състав в АССГ, като моли изпълнителното производство да бъде спряно до влизане в сила на решението по адм. д. № 5065/2011 г., но това не може да бъде основание за спиране.

Правно-релевантният факт, обуславящ образуването на изпълнително производство е наличието на изискуемо задължение, породено от влязло в сила съдебно решение/ чл. 268, т. 2 вр. с чл. 267 от АПК/.

В чл. 280 от АПК изчерпателно са посочени случаите, при които може да се допусне

спиране на изпълнителното производство, като съгласно чл.280, т.1 от АПК съдът може да постанови спиране на започналото изпълнително производство за изпълнение само в случаите, когато това е предвидено по закона.

Жалбоподателят се е позовал на висящо съдебно производство в АССГ, което , както бе посочено по-горе не е основание, за да бъде спряно изпълнението /арг. от чл. 288, ал. 3, чл. 297, ал. 4 АПК/.

При отсъствие на предпоставките за спиране на изпълнението, искането се явява неоснователно и като такова следва да се отхвърли.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на главния архитект на район” Искър”- Столична община- арх.Д. Й. Б. за спиране на изпълнителното производство по изпълнит.дело N 1671/ 2011г. на частен съдебен изпълнител С. Я..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ :