

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **191** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.73, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на Изпълнителната агенция по лозата и виното (ИАЛВ), представлявана от изпълнителния директор К. К., срещу Решение № РД-02-14-1148/01.12.2020г., издадено от директора на Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ (ГД „УТС“) в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и ръководител на Националния орган по програмата „И. V-A Г. – Б.“, с което на жалбоподателя е наложена финансова корекция в размер на 25% или 14 550,69 лв. с ДДС от допустимите разходи, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове по договор № ФСД07-22/11.07.2019г. с [фирма].

Жалбата е редовна и тъй като не се констатира към момента основания за недопустимост на оспорването, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 16.03.2021г. от 10.00ч.

КОНСТИТУИРА страните в процеса, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Изпълнителната агенция по лозата и виното;

ОТВЕТНИК – Директорът на Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ в МРРБ и ръководител на Националния орган по Програмата;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 – дневен срок да изрази писмено становище

по жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта за доказване на фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително наличието на компетентност на органа, който го е издал.

Да се призоват страните и СГП за насроченото заседание и да им се връчи препис от разпореждането.

СЪДИЯ: