

РЕШЕНИЕ

№ 2964

гр. София, 02.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1319** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 171, т. 2а, буква „а“ от ЗДвП. във вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по жалба на Х. К. О., чрез адв. Д. А. – АК- П. срещу Заповед за ППАМ № 22-4332-000332/21.01.2022 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция” при СДВР, с която му е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./ - прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, и отнети документи: СРМПС №[ЕИК], 2бр. регистрационни табели: [рег.номер на МПС].

В жалбата се твърди, че оспорената заповед за ППАМ е незаконосъобразна, като при издаването и е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, както и на материалния закон, като същата не съдържа конкретни фактически и правни основания за издаването и. Моли съда да бъде отменена наложената принудителна мярка и претендира направените разноски по делото.

В съдебно заседание по делото жалбоподателят се не се явява и не се представлява.

Ответникът, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото

доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители в отдел „Пътна полиция“ при СДВР е установено, че Х. К. О., собственик на лек автомобил „Х. С. 5“, с табела с рег. [рег.номер на МПС] , който управлява на 16.01.2022год. около 12, 03ч. по автомагистрала Т., с посока на движение от [населено място] към [населено място], водачът не притежава СУМПС, валидно за категорията към която спада управляваното от него МПС, водачът е български гражданин, управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство(СУМПС издадено от Великобритания), без да е подменено след пребиваване повече от три месеца в РБългария.На водача е съставен АУАН, серия ГА № 518317/16.01.2022год.

С оспорената Заповед за ППАМ № 22-4332-000332/21.01.2022 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел „ Пътна полиция ” при СДВР, на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. “а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./ - прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца,/ отнети са документи: СРМПС №[ЕИК] и 2бр. регистрационни табели: [рег.номер на МПС] .

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което жалбата е процесуално допустима.

По същество е неоснователна.

Съгласно чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП - за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат посочените принудителни административни мерки.

По своето същество ПАМ не представлява и не е санкция за извършено нарушение и няма характера и предназначението на административнонаказателния институт. Същата има превантивна цел по смисъла, както на чл. 22 от ЗАНН, така и на специалния текст на чл. 171 от ЗДвП., а именно да осигурява безопасността на движението по пътищата, респ. да предотвратява и преустановява административни нарушения. В тази връзка и след установяване наличието на материалноправните предпоставки на закона, административният орган, действайки в условията на обвързана компетентност, издава съответната ПАМ.

За да се наложи, обаче ПАМ с характер на процесната и при описаните в нея обстоятелства, а именно: прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, поради управлението му без да притежава съответната категория, следва да се установи, че водачът управлявал МПС, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, като в случая съдът намира, че по делото от събраните доказателства безспорно се установява, че именно жалбоподателят е собственик на ППС.По делото пред съда жалбоподателят не е оборил констатациите в АУАН, който

е редовно изготвен и се ползва с доказателствена сила, като видно от същия, жалбоподателят не е притежавал СУМПС, валидно за категорията към която спада управляваното от него МПС, водачът е български гражданин, като е управлявал МПС с чуждестранно национално свидетелство(СУМПС издадено от Великобритания), без да е подменено след пребиваване повече от три месеца в РБългария.Посочен е номер на свидетелство, издадено от Великобритания, която вече не е държава – членка на ЕС, което свидетелство жалбоподателят е представил при проверката.Установена е датата на преминаване на територията на РБългария, през ГКПП К. на 27.03.2021год.

По делото от жалбоподателя не са представени никакви доказателства, като в негова доказателствена тежест е било да представи такива, ако счита, че не са правилно установени фактите при издаване на оспорената ЗППАМ.

По гореизложените съображения съдът счита, че оспорената заповед отговаря на всички изисквания за законосъобразност, поради което подадената срещу нея жалба следва да се отхвърли, като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Х. К. О., чрез адв. Д. А. – АК- П. срещу Заповед за ППАМ № 22-4332-000332/21.01.2022 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел „ Пътна полиция ” при СДВР, с която му е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б.“а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./ - прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, и отнети документи: СРМПС №[ЕИК] и 2бр. регистрационни табели: [рег.номер на МПС] .

Решението не подлежи на обжалване, съгласно чл.172, ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: