

Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9208** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. – редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" КЪМ МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен, юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Д., се явява лично.

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца на 24.02.2022 година.

ИЩЕЦЪТ В. – Представям и моля да приемете постановление от 30.11.2020 г. на Софийска районна прокуратура, пр.пр. № 37674/2020 година - в оригинал. Това постановление касае казуса - отказа на лекаря на затвора, който на 9-ти, отказва да бъде прегледан. В тази насока е и свидетелят. Във връзка с чл. 143 от Закон за изпълнение на наказанията и чл. 144. ал. 1 от същия закон, по искане на лицата

прегледът се осъществява незабавно, тоест такъв е отказан. Постановлението е във връзка с твърденията ми, че на основание чл. 143 от Закона за изпълнение на наказанията, прегледът следва да се осъществи незабавно. Представям го на вниманието на прокурора.

ЮРК. М. - Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ - Не е относимо.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното постановление, относимостта му ще се цени по същество.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Д. Т. Д., с ЕГН: [ЕГН] неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл.290 от НК, обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля Д. Т. Д.:

Познавам Х. като лишен от свобода в С. централен затвор. Работех в Централен софийски затвор. В момента работя на друго място като надзирател. П., че на 09.09.2020 година съм бил надзирател на Х.. Не мога да кажа. Нямам спомени за септември месец 2020 година. Не мога да си спомня да е имало инцидент с Х. В..

ИЩЕЦЪТ В. – Касае се за случая, когато аз поисках лекарска помощ и д-р А. ми отказа и вие бяхте надзирател.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Възможно е. Ако има някакви документи да погледна, за да се подсетя. Аз работя от 20 години на тази работа и от преди две години точно какво се е случило на тази дата не помня.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля Книга за изолиране в наказателна килия за лишени от свобода.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. - Тази книга се води от надзирателя. В случая аз и колегата, който е с мен на смяна. Може да го е приел някой друг колега и ако той е бил там и през това време и аз да съм бил на работа. Нямам спомен във връзка с Х. В. през септември месец на 2020 година да е искал някаква помощ.

ИЩЕЦЪТ В. - Спомняте ли си, че съм бил в наказателна килия?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – П.. Там се редуват доста хора. Не мога да си спомня. Отговарям за определена група лишени от свобода и в нея са ситуирани тези три наказателни килии. Двама човека отговаряме за 30 килии.

Страните(поотделно) - Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля и същият напусна залата.

ИЩЕЦЪТ В. - Моля да бъде призован д-р А. по месторабота от Затвора - К.. Моля да се поиска от началника на затвора психологическата пригодност на лицето, разпитано днес.

ПРОКУРОРЪТ – По отношение на направеното искане за разпит на свидетеля А., не възразявам. По отношение на направеното искане за представяне на документ за психическа пригодност на вече разпитан свидетел, възразявам, тъй като считам, че

същото е неотнoсимо.

С оглед на представеното постановление от ищеца на прокурора, който присъства в залата, моля да ми бъде изпратен препис от протокола, ведно с копие от постановлението, прието днес по делото. Правя това искане във връзка с това, че ищецът сезира прокуратурата чрез съда.

ЮРК. М. – Присъединявам се.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел лекаря на затвора д-р А., който да се призове чрез началника на Затвора – С..

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца да се изискат доказателства за психологическа пригодност на току-що разпитания свидетеля. Счита искането за неотнoсимо. Това не би допринесло за изясняване на спора.

ОБРЪЩА внимание на ищеца Х. В. да не взима думата без да му е предоставена.

ДА СЕ ИЗГОТВИ препис от протокола, както и препис от днес представеното постановление на прокуратурата и да се връчи на СГП на вниманието на прокурор М..

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 04.10.2022 година от 11.40 часа, за която дата страните уведомени. Да се призове свидетеля.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР