

Протокол

№

гр. София, 05.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 05.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1288** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ СИНДИЦИТЕ А. Н. Д. И К. Х. М. - редовно призован, представлява се от юрк В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.40.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - СОФИЯ - редовно призован,, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.36 .

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк В. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В. – Моля да уважите жалбата. В производство по несъстоятелност на кредитна институция по силата на препащата норма чл.61, ал. 2 от Търговския закон е приложим Закона за банковата несъстоятелност. Подробни доводи са изложени в жалбата. С откриване на производство по несъстоятелност самото решение има действие по отношение на всички, включително и на публични изпълнители на НАП. Не може да съществуват две изпълнителни производства, едно универсално, и едно индивидуално. Моля да отмените решението. Претендирам юрисконсулско възнаграждение.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Възраженията на жалбоподателя са подробно разгледани в Решение № ПИ, чиито мотиви моля да бъдат съобразени при постановяване на крайния акт. Процесното присъединяване е извършено в съответствие с чл. 217, ал. 1 ДОПК и без да бъде нарушен чл. 21, ал. 2 от Закона за банковата несъстоятелност. Процесното присъединяване не представлява същинско действие по принудително изпълнение, а ще бъде реализирано едва в производството по несъстоятелност. Моля да се присъди юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

