

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16988

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **5092** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл.172 ал.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Т. М. Г. ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адв. Н. Ц. от АК-П., [населено място], [улица], тел. [ЕГН], срещу ЗППАМ №GRAM2511711/31.03.2026г. издадена от старши полицай към СДВР, РУ 06, за налагане на ПАМ по чл. 171 т. 1 б з) дд) от ЗДвП.

С жалбата се иска отмяна на ЗППАМ. Наред с това е направено следното искане “ СУМПС да ми бъде върнато до решаване на случая от Административен съд – София“.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че е сезиран с нередовна жалба откъм приложения по чл. 151, т.3 от АПК, тъй като между кориците му не се открива документ/ доказателства за заплатена дължимата държавна такса в размер на 5,11 евро внесена по сметка на АССГ.

Следва да бъде внесена яснота от жалбоподателя относно искането в жалбата / за връщане на СУМПС/ дали е направено особено искане по реда на чл. 166 АПК за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на оспорения административен акт, както и при положителен отговор да бъде указано на жалбоподателя, че не сочи конкретни съображения и доказателства в подкрепа на това искане.

Поради това и съгласно чл.158, ал.1 от АПК производството по делото следва да се остави без движение, а на жалбоподателя следва да се дадат задължителни указания за отстраняване на констатираните нередовности и да бъде предупреден за последиците от неизпълнението им по чл.158, ал.3 от АПК.

На следващо място, с разпореждане на зам. председателя е изискана преписката. Приложена е ДЗ от 04.05.26г. до зам. председателя, че до момента административния орган не е изпълнил разпореждането. На същата дата / 04.05.26г./ делото е образувано и е разпределено на настоящия съдия. Видно е , че административният орган не е изпълнили задължението си по чл. 152 от АПК

Воден от горното съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението с писмена молба да приложи:

- вносен документ за платена държавна такса по делото в размер на 5,11 евро по сметка на АССГ;

- конкретни съображения и доказателства, подкрепящи искането му по чл. 166 от АПК, в случай че това се визира със записаното в жалбата искане: “ СУМПС да ми бъде върнато до решаване на случая от Административен съд – София

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото – прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган - старши полицаи към СДВР, РУ 06, на основание чл. 152 от АПК НЕЗАБАВНО да изпълни задължението си като изпрати цялата административна преписка, в това число заверени копия от АУАН, оспорената ЗППАМ №GRAM2511711/31.03.2026г. издадена от старши полицаи към СДВР, РУ 06, справка АИС КАТ регистрация, справка картон на водача, заповеди за компетентност. При неизпълнение следва глоба!

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Да се изпрати препис от разпореждането на жалбоподателя. Препис да се изпрати и на административния орган- на същия и по факса, както и да се изпрати на Директора на СДВР- също и по факса, във връзка с неизпълнение на разпореждането на зам. председателя.

СЪДИЯ: