

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9325** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

П. В. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. Н., с пълномощно към жалбата.

Р. Б. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. А.–Г., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Б. И. и П. В. И. и двамата от [населено място] срещу Акт за прихващане или възстановяване № ДСЦ25-ГР94-725(1)/17.04.2025г., издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи - Т. и С.“ към дирекция „Общински приходи“, направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, потвърден с Решение № СОА25-РД 28-18/24.06.2025г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че в жалбата не са приложени доказателства.

ДОКЛАДВА, че са приложени заповеди за компетентност.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания. Не оспорваме заповедите за компетентност.

юрк. А.–Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства. Спорът е правен. Всички доказателства са налице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и правни регламенти. Касае се за комплексен договор, с който са прехвърлени две вещи - недвижима и няколко движими, както е посочено в ата, като цената за движимите вещи е обзавеждане за въпросния апартамент и не са принадлежащи към главната вещ/не говорим за дограми, радиатори, които са принадлежащи към главната вещ/. В тази връзка моля да уважите жалбата. Претендирам разноски. Представям списък.

юрк. А.–Г. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и немотивирана, и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение по мотиви в същото. Следва да имате предвид, че продажната цена е уговорената сума за плащане в осъществената сделката и облагаемата основа следва да бъде договорната продажна цена. Да се има предвид, че облагаемата основа е тази, договорена продажна цена – чл. 66, ал. 1 и ал. 2 ЗМДТ. Претендирам юрк. възнаграждение. Не възразявам срещу списъка на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: