

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Елена Попова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2243** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа, се явиха:

Съдебното заседание се провежда, чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С..

КАСАТОРЪТ Г. В. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не се включва за участие чрез видеоконферентна връзка, осъществявана технически със Затвора в [населено място].

От същия е постъпило заявление на 25.10.2024 г. в 09:07 часа, с което заявява, че няма да вземе участие във видеозаседание на същата дата, заради влошено здравословно състояние и поради неявяването на неговия адвокат.

Желае АССГ да не дава ход на делото без неговия процесуален представител.

В залата се явява адв. Ю. с надлежно пълномощно за настоящата инстанция.

Осъществена е видеовръзка със Затвора – С., като в стаята за видеовръзка присъства само техникът на Затвора, без присъствието на касатора К., поради което съдът намира, че не е необходимо продължаване на тази видеовръзка и нареди нейното прекратяване.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

В залата се явява преводачът от руски език М. Т. А., назначена в предходно съдебно заседание.

АДВ. Ю.: Моля да не се дава ход на делото, независимо от това, дали аз съм успял да се явя, или не по настоящото дело. С оглед твърденията за влошено здравословно състояние на касатора считам, че е налице и друга причина за недаване ход на делото. Същият, както съм Ви информирал преди, държи на личното си участие по делото категорично.

Още едно пояснение, че аз не притежавам пълномощно от Г. К., а напротив аз съм назначен по ЗПП като служебен процесуален представител.

ЮРК. Д.: Моля да дадете ход на делото. Ищецът е надлежно представляван от адвокат и съгласно заявлението, което беше прочетено, той не иска да участва, тъй като няма да има и адвокат, а адвокат в залата има, така че не виждам пречка да не се дава ход на делото, въпреки желанието му за лично участие, така че моля да дадете ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моето становище е, че следва да се даде ход на делото. Същото е неколkokратно отлагано по молби на К. или на адв. Ю., дадена им е възможност да участват надлежно в касационното производство, отделно от това сме касационна инстанция, на която са допустими писмени доказателства и ако той желае, може да представи такива, така че не виждам пречки да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след съвещание намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден.

Делото е неколkokратно е отлагано, като последният път е именно поради заболяване на касатора Г. К., а предходни два пъти поради служебна ангажираност на адв. Ю. и с оглед разпоредбата на чл. 139, ал. 2 от АПК, която предвижда, че отлагане на делото може да стане само на други обстоятелства, каквито не са налице в настоящия случай и като взе предвид и факта, че адв. Ю., който е служебно назначен за адвокат, а не с пълномощно, присъства в днешното съдебно заседание, намира искането за отлагане на делото за неоснователно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСВОБОЖДАВА от участие по настоящето дело преводача М. А., поради отпаднала необходимост.

На същата ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 60 лв. за явяването в днешното съдебно заседание, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Г. К., с допълнение към същата, без приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор касационната жалба от страна на ответника, постъпил в съда на 28.02.2024 г.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 7656/2023 г., по описа на АССГ.

АДВ. Ю.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по адм. д. № 7656/2023 г., по описа на АССГ. СЪДЪТ УВЕДОМИ адв. Ю., че във връзка с предходна молба на ищеца Г. К. от 08.10.2024 г., с която заявява нови обстоятелства, същата е изпратена на председателя на АССГ за образуване на ново дело по така предявения нов иск и в същата молба е направено доказателствено искане за допускане на свидетел, каквото искане се поддържа и в подаденото преди днешното съдебно заседание заявление.

СЪДЪТ намира това доказателствено искане за неотносимо към настоящия спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ищеца Г. В. К. за допускане като свидетел на Й. Ф. С..

Освен това искане е недопустимо за разглеждане пред касационната инстанция.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю.: Моля да уважите касационната жалба на касатора К.. В същата са изложени подробни съображения, които споделям. Считам, че първоинстанционното производство е проведено в нарушение правото на защита на ищеца, като едва в касационното производство му е назначен процесуален представител в мое лице и поради тези съображения също считам, че делото следва да бъде върнато на първата инстанция, за да не бъде лишен от възможността с участието на професионален юрист – адвокат да защити правата си в процеса и то в същинската му първоинстанционна фаза, в която се събират относимите и допустими доказателства по делото. В тази връзка, Ви моля да бъде отменено първоинстанционното решение и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. В случай, че не уважите това мое искане, Ви моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск на ищеца К., като възложите на ответната страна разноските по делото пред двете инстанции.

ЮРК. Д.: Поддържам становището, подадено от ГДИН. Моля да отхвърлите подадената касационна жалба срещу първоинстанционното решение като неоснователна. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадената касационна жалба е неоснователна, а решението като правилно, законосъобразно и обосновано, моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: