

РЕШЕНИЕ

№ 40458

гр. София, 19.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Стаменка Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7167** по описа за **2026** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания.
Образувано е по повод на касационна жалба вх. № 20650 от 15.06.2026 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 150844 от 12.05.2026 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), подадена от директора на Агенция да държавна финансова инспекция (АДФИ) чрез пълномощник срещу Решение № 1478/27.04.2026 г. на СРС, Наказателно отделение (НО), 94 състав, по НАХД № 17382/2025 г. по описа на съда, с което е отменено Наказателно постановление (НП) 11-01-495/18.10.2023 г., издадено от директора на Агенцията да държавна финансова инспекция, с което на В. С. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 576,27лева на основание чл. 256, ал. 2 от ЗОП, за извършено нарушение на 20, ал. 3, т. 2, вр. с чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

В касационната жалба е посочено, че неправилно. Твърди се, че СРС неправилно е приел, че в АУАН и НП не е посочена вярната дата на извършване на нарушението. Изложени са аргументи, че в административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, както и че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Според касатора не са налице основания за приложение на чл. 28 от ЗАНН и определяне на случая като маловажен. Моли се решението на СРС да бъде отменено. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. Г., която

поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - В. С. В. – в съдебно заседание не се явява, представлява се от адв. А., която оспорва касационната жалба и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор Ю., в съдебно заседание дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд София - град, XXVIII касационен състав, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е прието за установено следното от фактическа страна:

По делото не е спорно, че директорът на Народен театър "И. Вазов" е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на културата по см. на чл. 11 ал. 1 и ал.5 от Закона за публичните финанси и публичен възложител на обществени поръчки по см. на чл. 5 ал. 2 т. 13 ЗОП, с парт. № 01613 в Регистъра на обществените поръчки.

Констатирано е, че за периода от 01.09.2016 г. до 27.04.2022 г. директор на Народен театър "И. Вазов" е М. Иванов Д., а от 28.04.2022 г. и към месец април 2023 г. - В. С. В..

Със заповед № ФК - 10-96/31.01.2023 г. на директора на АДФИ, изменена със заповед № ФК - 10-252/22.03.2023 г., е възложено извършването на финансова инспекция на Народен театър "И. Вазов", [населено място] с предмет: проверка за законосъобразност относно спазването на нормативни актове, уреждащи бюджетната, финансово - стопанската и отчетната дейност, както и нормативната уредба в областта на обществените поръчки за периода от 01.04.2022 г. до 13.01.2023 г.

От контролните органи са проверени първични счетоводни документи - фактури, издадени от различни доставчици, в които са включени изработени и доставени печатни материали, по които са отчетени разходи в проверявания период. Въз основа на проверените документи е констатирано, че за периода от 19.04.2022 г. до 01.11.2022 г. възложителят е извършил чрез директно възлагане разходи за изработка и доставка на печатни материали за нуждите на Народен театър "И. Вазов" в общ размер на 28 615, 77 лева без ДДС. Фактурите са издадени от различни доставчици ("Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, "Дигитални услуги – 3" ЕООД, "Топ Реставрейшън Тим" ЕООД, "Три Ин Спирит" ЕООД). Констатирано е, че с фактура № [ЕГН] от 09.11.2022 г., издадена от "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с данъчна основа 1594, 00 лева без ДДС или 1912, 80 лева с ДДС, е преминал минималния стойностен праг от 30 000 лева съгласно разпоредбата на чл. 20 ал. 3 т. 2 ЗОП. Във фактурата като описание на стоката/услугата е посочено: "книжка А5, 16 стр., "Фиеста", 500 броя, на единична цена 1, 0600 лева или на обща стойност 530, 00 лева и торбичка черна, 200 броя, на единична цена 5, 3200 лева или на обща стойност 1064, 00 лева". При проверката е установено, че на датата на издаване на фактурата - 09.11.2022 г. стоките, предмет на фактурата, са получени от възложителя, за което е съставен приемо - предавателен протокол от същата дата. Плащането на стойността на фактурата е извършено с платежно нареждане от 21.11.2022 г. и потвърдено от В. в качеството му на директор на Народен театър "И. Вазов" на същата дата.

Извършена е проверка в профила на купувача Народен театър "И. Вазов" в Регистъра на обществените поръчки и не са установени доказателства за възлагане на обществена поръчка с предмет "Изработване и доставка на печатни материали за нуждите на Народен театър "И. Вазов",

[населено място], за периода на финансовата инспекция.

При проверката е констатирано, че за целия проверяван период от 19.04.2022 г. до 23.12.2022 г. от страна на възложителя са извършени разходи чрез директно възлагане по общо 46 фактури за изработка и доставка на печатни материали за нуждите на Народен театър "И. Вазов" на обща стойност 48 022, 67 лева без ДДС или 57 627, 20 лева с ДДС.

За резултатите от проверката е съставен констативен протокол от 20.04.2023 г., в който са описани всички проверени фактури.

Съставен е АУАН № 11-01-495/24.04.2023 г. В срока по чл. 44 ал. 1 от ЗАНН срещу АУАН постъпили възражения.

Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление /НП/ Наказателно постановление /НП/ 11-01-495/18.10.2023 г. от директора на Агенцията да държавна финансова инспекция, с което на В. С. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 576,27 лева на основание чл. 256, ал. 2 от ЗОП, за извършено нарушение на 20, ал. 3, т. 2, вр. с чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в законоустановените срокове. СРС е достигнал до извод, че в АУАН и НП неправилно е посочена датата на извършване на нарушението, поради което е отменил НП.

Неправилно СРС е приел, че датата на извършване на нарушението е датата на извършване на разход от възложителя чрез плащане, извършено на 21.11.2022 г. по издадената фактура № [ЕГН]/09.11.2022 г. на стойност 1 594 лв. без ДДС и 1 912,80 лв. ДДС. Тълкуването на цитираната по-горе разпоредба на чл. 256, ал. 2 от ЗОП, налага извода, че нарушението може да бъде осъществено чрез сключване договор или извършване разходи или поемане задължение за извършване на разходи от страна на възложителя. В случая е налице фактура, издадена на 09.11.2022 г. На датата на издаване на фактурата - 09.11.2022 г. стоките, предмет на фактурата, са получени от възложителя, за което е съставен приемо - предавателен протокол, съдържащ се в административнонаказателната преписка. Фактурирането на договорената стока от страна на изпълнителя и съответно нейното получаване от възложителя, поражда задължение за възложителя за заплащане на стоката. Касационният състав приема, че правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на санкционираното лице, като датата на извършване на нарушението е посочена правилно в АУАН и НП – 09.11.2022 г.

Съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП възложителите прилагат реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява или покана до определени лица, когато обществените поръчки имат прогнозна стойност от 30 000 лв. до 70 000 лв. при доставки и услуги, с изключение на услугите по приложение № 2.

Съгласно санкционната норма на чл. 256, ал. 2 от ЗОП, възложител, който възложи обществена поръчка, като сключи договор или извърши разходи или поеме задължение за извършване на разходи, с което се достига или надвишава минималния стойностен праг по чл. 20, ал. 3, без да приложи предвидения в закона ред за възлагане на обществената поръчка съобразно стойността на поръчката при наличие на основания за това, се наказва с глоба в размер 1 на сто от стойността на сключения договор с включен ДДС, а когато няма писмен договор - от извършения разход или от поетото задължение за извършване на разход, но не повече от 10 000 лв.

От събраните в административнонаказателната преписка доказателства безспорно се установява, че с издаването на описаната фактура е премитат прага от 30 000 лв. и за наказаното лице е възникнало задължението по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП. От наказаното лице не са ангажирани доказателства, оборващи констатациите на проверяващите, че не е проведено възлагане на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява или покана до определени лица.

Касационният състав приема, че описаното в НП нарушение е безспорно установено. Правилно е определен и размерът на глобата.

С оглед изложеното, решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде потвърдено.

При този изход на спора на касатора се дължи юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции определено на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр . с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 66,47 евро /130 лв./ за всяка инстанция или общо 132,94 евро.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд-София град, XXVIII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 1478/27.04.2026 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 94 състав, по НАХД № 17382/2025 г.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление /НП/ 11-01-495/18.10.2023 г., издадено от директора на Агенцията да държавна финансова инспекция, с което на В. С. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 576,27 лева на основание чл. 256, ал. 2 от ЗОП, за извършено нарушение на 20, ал. 3, т. 2, вр. с чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

ОСЪЖДА В. С. В. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] да заплати на Агенция за държавна финансова инспекция сумата от 132,94 евро /сто тридесет и две евро и деветдесет и четири цента/, представляваща юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.