

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **2074** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,48 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Т. М., редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв.
Д., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на земеделие и храните, редовно уведомени от
предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител, се представляват
от юрк. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОД „Земеделие” С.-град, редовно уведомени от предходното
съдебно заседание чрез процесуалния си представител, представляват се от юрк. С. с
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Явор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. П. – Нямам доказателствени искания. Считам, че не следва да се дава
възможност на ищцовата страна да внесе определения депозит за вещо лице, нито да
доведе допуснатия свидетел, тъй като имала достатъчно време от предходното
съдебно заседание до днес да стори това.

ЮРК. С. - Не следва да се дава възможност на ищцовата страна да внесе депозита за
вещо лице, както и да й се даде възможност да доведе допуснатия свидетел.
Доказателствени искания нямам.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че не следва да се дава възможност на ищцовата страна да внесе определения депозит за вещо лице, нито довеждане на допуснатия свидетел. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че не следва да се дава поредна възможност на ищцовата страна да ангажира доказателства, включително чрез внасяне на депозит по допуснатата по нейно искане СТЕ и водене на допуснатия още с определение от 23.07.2012 година свидетел за разпит. Страната е имала достатъчно време, повече от четири месеца считано от предходното съдебно заседание да организира защитата си. Обстоятелството, че депозита не е внесен и за пореден път не се води свидетеля води до извод за дезинтересираност на ищеца от процеса. Поради изложеното и предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана.
ЮРК. С. - Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана.
ПРОКУРОРЪТ - Исковата претенция е неоснователна по основания и размер и следва да не бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.