

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3112** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. – редовно призован чрез адв. Ч., не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В С., РЕПУБЛИКА С. М. – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Д., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с писмена молба са представени изисканите от съда писмени доказателства от страна на Дирекция „Миграция“ при МВР С..

Юрисконсулт Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства, както и допълнително постъпилите от Дирекция „Миграция“

становища. Нямам други доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства както от ответника, така и от Дирекция „Миграция“. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените такива от Дирекция „Миграция“, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените от Дирекция „Миграция“ - МВР такива, подробно описани в писмена молба от 14.07.2020 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриисконсулт Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата на г-н С. В..

По делото са представени доказателства относно компетентността на издателя на оспорения административен акт, както и доказателства във връзка със спазване на административнопроизводствените правила. Проведена е съгласувателна процедура, съгласно Инструкцията за съгласуване и даване на визи. Отказът е мотивиран. Лицето е уведомено защо му е отказана виза „Д“. Представеното по делото становище на Дирекция „Миграция“ доказва, че адресът е фиктивен, формален, а документите са съставени за целите за издаване на виза „Д“ на лицето.

В настоящото производство считам за неоснователни твърденията на жалбоподателя, относно нарушаване на правата на ЕКЗПЧ. В съдебната практика на С. многократно е заявявал, че издаването на виза „Д“ не предполага избор от местожителство на семейната двойка. Сключването на брак с български гражданин също не е основание за издаване на виза. В този смисъл моля да постановите решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да я отхвърлите и да потвърдите отказа за издаване на виза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

