

РЕШЕНИЕ

№ 5475

гр. София, 15.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **6411** по описа за **2020** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ - С. срещу Решение № 68821 от 13.03.2020г. по НАХД № 11807/2019г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 129 състав. С решението е отменено наказателно постановление /НП/ № С-14-3047/01.07.2019г., издадено от Директора на РИОСВ - С., с което на [фирма], ЕИК[ЕИК], е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 7899,23 лева, на основание чл. 69, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ във връзка с чл. 20, ал. 1 от Наредбата за вида, размера и реда за налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на определените емисионни норми и ограничения /Наредбата/.

Касаторът оспорва в цялост решението като неправилно и незаконосъобразно. По безспорен начин се доказват извършването на нарушението и неговият извършител. Оспорват се мотивите, че липсват данни как точно и по какъв начин е определен размерът на наложената еднократна санкция. Иска се съдебното решение да бъде отменено, а атакуваното НП - потвърдено.

Ответникът – [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк.Д., която оспорва касационната жалба. Поддържа изцяло подадения отговор срещу последната.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли жалбата да бъде уважена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е депозирана в Софийски районен съд от надлежна страна в законоустановения срок в изпълнение на разпоредбата на чл. 211, ал.1 от АПК, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Решението на Районния съд е валидно и допустимо, доколкото същото е постановено по подадена в срок жалба срещу акт, подлежащ на оспорване, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Установяването на административното нарушение и налагането на административно наказание са извършени от компетентни административни органи съгласно чл. 69а, ал. 1 и чл. 69, ал. 2 във връзка с ал. 1 ЗООС. Приложена е по делото Заповед № РД-734/6.08.2010 г. на Министъра на ОСВ, с която се оправомощават директорите на РИОСВ да издават НП по смисъла на чл. 69, ал. 1 ЗООС.

Районният съд е установил следната фактическа обстановка:

Въз основа на представен в РИОСВ - С., и утвърден годишен доклад на [фирма] и приложенията А и Б, неразделна част от него, протоколи за оценка на резултатите от проведени СНИ, представени в РИОСВ – С., и утвърдени месечни доклади ответника за обект Т. С. за 2018 г. от собствени непрекъснати измервания /СНИ/ на емисиите, изпускани в атмосферния въздух от Комин 3, включващ водогреен блок – водогрейни котли №№ 1,2,3,4 и 6, са били констатирани превишения в средномесечните стойности за периода на експлоатация по отношение на замърсителите: за азотни оксиди – не са спазени за месеците януари, февруари, март, април, май, юни, юли, август, септември, октомври, ноември и декември за 2018 г.; в среднодневните стойности по отношение на замърсителите: за азотни оксиди – не са спазени, установени са 130 бр. превишения на среднодневни стойности, превишаващи 110 % от Н. /200 mg/Nm³/, определени съгласно Част 1, т. 6 към чл. 5, ал. 1 от Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации (обн. ДВ, бр. 2/2013 г., доп.)

Съставен бил Констативен протокол № 27/01.04.2019 г. на РИОСВ – С., въз основа на който е изготвено Предложение по от 15.04.2019 г. за налагане на еднократна санкция в размер на 7899,23 лева за наднормено съдържание на азотни оксиди в емисиите от вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от „Комин № 3 – водогрейни котли №№ 1,2,3,4 и 6 „ по представените в РИОСВ – С. и утвърдени годишен (вх. № 2742/22.02.2019 г.) и месечни (вх. №№ 1578/07.2.2018 г., 3258/9.3.2018 г., 4786/5.4.2018 г., 6094/9.5.2018 г., 7345/7.6.2018 г., 7345/7.6.2018 г., 10280/7.08.2018 г., 11556/7.08.2018 г., 12685/8.10.2018 г., 14188/9.11.2018 г., 15463/7.12.2018 г., № 587/15.1.2019 г.) доклади от СНИ за 2018 г. Прието е, че горното съставлява нарушение на чл.69, ал.1 от ЗООС, във връзка с чл. 20, ал. 1 от Наредба за вида, размера и реда за налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на определените

емисионни норми и ограничения (ДВ, бр. 70/2011 г., изм.) и във връзка със Заповед № РД-734/06.08.2010 г. на министъра на околната среда и водите, за което е издадено процесното НП.

За да отмени НП СРС е приел, че при издаването му са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които извод изцяло се споделя от настоящия състав.

Видно от НП № С-14-3047/01.07.2019 г. на Директора на РИОСВ – С., с него жалбоподателят е санкциониран за това, че: 1. средномесечни стойности за периода на експлоатация по отношение на замърсителите: за азотни оксиди – не са спазени за месеците януари, февруари, март, април, май юни, юли, август, септември, октомври, ноември и декември за 2018 г.; - за въглероден оксид – са спазени. 2. среднодневните стойности по отношение на замърсителите: - за азотни оксиди – не са спазени, установени са 130 превишения на среднодневни стойности, превишаващи 110 % от Н. /200 mg/Nm³/, определени съгласно Част 1, т. 6 към чл. 5, ал. 1 от Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации (обн. ДВ, бр. 2/2013 г., доп.)- за въглероден оксид – са спазени.

Настоящият съдебен състав споделя извода на СРС, затова че от така описаното по-горе не може да се обуслови извод каква е допустимата средномесечна стойност за периода на експлоатация по отношение на замърсителите и по какъв начин е определена тя, каква е средномесечната стойност, установена за обекта за посочените месеци и с колко е превишението ѝ спрямо допустимата. Данни се съдържат единствено в протокол № 1-С-ВБ-ГД/2018 г. от 15.03.2019 г. на Директора на РИОСВ, без същите да са инкорпорирани в констативния и НП. В този смисъл, липсата на ясното и точно описание на нарушението препядства възможността провереното лице да разбере какво е отправеното спрямо него административнонаказателно обвинение и съответно как да организира защитата си.

Отделно от изложеното, в НП липсва посочването на дата и мястото на извършването на нарушението, които представляват задължителни елементи от съдържанието на НП визиран в чл.57, ал.1 от ЗАНН.

Настоящият съдебен състав споделя вадите на СРС, затова че по смисъла на чл. 69, ал. 1 ЗООС при увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на определените емисионни норми и ограничения на едноличните търговци и на юридическите лица се налагат санкции. Санкцията се налага от датата на извършване на проверката от контролните органи на Министерството на околната среда и водите. Размерът ѝ се определя по реда на Наредбата за вида, размера и реда за налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на определените емисионни норми и ограничения, издадена на основание чл. 69, ал. 8 ЗООС във връзка с чл. 83, ал. 1 и 2 от Закона за административните нарушения и наказания. По смисъла на чл. 20, ал. 1 от Наредбата на юридическите лица, които при осъществяване на своята дейност изпускат в атмосферния въздух отпадъчни газове, съдържащи вредни вещества /замърсители/ над нормите за допустими емисии /концентрации на вредни вещества в отпадъчни газове/ и/или над определените емисионни норми и ограничения, се налагат санкции. При констатирани превишения на нормите за допустими емисии, и/или неспазване на ограничения по данни от извършени контролни измервания, СНИ и СПИ на емисии на вредни вещества,

изпускани в атмосферния въздух, както се сочи в конкретния случай, санкцията се изчислява по реда на чл. 20, ал. 1 – 4 от Наредбата /чл. 20, ал. 5 от Наредбата/. Съгласно цитирания чл. 20, ал. 2 от Наредбата санкциите за замърсяване на атмосферния въздух се изчисляват на основата на установения единичен размер на санкцията за вредното вещество /замърсител/ и масовия поток на емисиите за един час, които два показателя не се съдържат като стойности в оспореното НП. Единичните размери на санкциите за отделните вредни вещества /замърсители/ са посочени в т. 1 от таблицата на приложение № 2 /чл. 20, ал. 3 от Наредбата/, където за азотните оксиди е посочено – 1 лв. на kg, а за въглеродния окис – 0,1 лв. на kg. Формулите, по които се изчислява размерът на санкцията за всеки конкретен случай, са посочени в т. 2 от приложение № 2 /чл. 20, ал. 4 от Наредбата/. Формулите се разписани, както следва: случаите, когато нормата за допустими емисии /НДЕ/ е определена като стойност за концентрация на вредното вещество; в случаите, когато нормата за допустими емисии е определена като стойност за масов поток на вредното вещество /замърсител/ в отпадъчните газове; в случаите, когато санкцията се налага по данни от извършени собствени непрекъснати измервания /СНИ/. В конкретния случай се сочи нарушение на нормата за допустима емисия на въглероден оксид /в описателната част на НП/, а в неговия диспозитив – наднормено съдържание на азотни оксиди в емисиите от вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух по представени и утвърдени годишен и месечни доклади от собствени непрекъснати измервания. При това не става ясно за наказаното лице в какво се изразява извършеното от него нарушение. Същото не е разграничено по смисъла на чл. 20, ал. 5 от Наредбата – 1. констатирани превишения на нормите за допустими емисии /концентрации на вредни вещества в отпадъчни газове/, и/или 2. неспазване на ограничения по данни от извършени контролни измервания, СНИ и собствени периодични измервания /СПИ/ на емисии на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух. Не е направено и разграничение по смисъла на чл. 20, ал. 1 от Наредбата, доколкото, като цитирана в преписката за нарушена норма, с нея се предвиждат съставите на няколко нарушения: изпускане в атмосферния въздух на: 1. отпадъчни газове, съдържащи вредни вещества /замърсители/ над нормите за допустими емисии /концентрации на вредни вещества в отпадъчни газове/ и/или 2. над определените емисионни норми или 3. ограничения, вкл. и кумулативното им осъществяване. По този начин се препятства и проверката коя е в случая приложимата формула по т. 2.1, т. 2.2. или т. 2.3. от Приложение 2 към член 20, ал. 3 от Наредбата, вкл. и защото не е уточнено безпротиворечиво кое е вредното вещество, чийто единичен размер С се включва във всяка една от формулите. Нито в предложението по чл. 69а ЗООС, нито в оспореното НП, се съдържа цифрово отражение на приложимата разпоредба от Наредбата, в която е разписан начинът, по който се определя размерът на санкцията 7899,23 лева

По тези съображения, се препятства проверката за спазване на материалния закон, което води до извод за правилност на постановеното въззивно решение.

С оглед изложеното и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София – град, II касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 68821 от 13.03.2020г. по НАХД № 11807/2019г.

по описа на СРС, Наказателно отделение, 129 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЕ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.