

Протокол

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7253** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. И. чрез адв. И. - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ - уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

От негов пълномощник по делото на 21.02.23г. е депозирана молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото, има въпроси към вещото лице, което моли да бъде изслушано в днешното съдебно заседание и излага съображения по съществуващото на спора.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕЛК ПРИ УМБАЛ СВ. И. Р. – уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. – уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - С. – уведомена, не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – уведомена, не се представляват.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Вещо лице Е. Н. В. – редовно и своевременно призовано се явява.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 13.02.2023г. заключение по назначената експертиза.

Адв. И.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице Е. Н. В. на 67 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение. Процентът на трайно намалена работоспособност е определен правилно по правилата, действали към датата на издаване на оспореното решение - определен е правилно първо най-високия процент 40%, който е даден за захарния диабет. Внимателно изчетех всяка една от другите диагнози и отговарям на вашия въпрос, че всеки един процент отговаря на съответното увреждане към Наредбата преди Постановление № 13/26.01.2023г. Процентът съответства на методиката към дата на решението. Сега положението е друго и следва се определи по-висок процент като се съобразят и другите заболявания.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

Адв. И.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана и да постановите решение, с което да отмените експертното решение на ТЕЛК от 15.02.2022г. и потвърдено с решение на НЕЛК от 23.06.2023г., като неоснователно. Моля при вземането на решение да вземете под внимание и влязлата в сила нова наредба, а така също и СМЕ, която се прие в днешното съдебно заседание. Подробно сме изложили мотивите си в жалбата. Представям списък по чл. 80 ГПК и моля да ни присъдите разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: