

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 28.08.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **7213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 ДОПК.

Образувано е по повод жалба на "Фючър Дентал" ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], срещу РА № Р-22221022004391 – 091 – 001 / 27.03.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 876 / 26.06.2023 г. на Директора на Дирекция "ОДОП"-С..

Съдът установи, че към жалбата са приложени доказателства за платена държавна такса в размер на 50 лева, съобразно указанията на съда.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.10.2023 г. от 10:00, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК

като жалбоподател: "Фючър Дентал" ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], чрез адвокат Д. П. Ш. – САК, със съдебен адрес: [населено място],[жк], [улица]

като ответник: Директор на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително и като представи доказателства за компетентност на органа и валидност на КЕП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя,

че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и като поиска назначаване на експертиза (техническа на автомобила) или съдебно – икономическа.

УКАЗВА на жалбоподателя, до датата на съдебното заседание да представи доказателства, че е упълномощило адв. Ш. да подаде жалба срещу РА пред АССГ и че последният има право да представлява дружеството пред съда, доколкото наличното по делото пълномощно е за възражение срещу РД. (л. 25 от делото).

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: