

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12198** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия /И./ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от управителя срещу Решение № РД-16-116/27.11.2020 г. на изпълнителния директор на И. за класиране на проектните предложения в XI конкурсна сесия на Национален иновационен фонд /Н./, с което е одобрен Протокол № 04-01-85-28/26.11.2020 г. на Секретариата на Н. за класиране на проектните предложения по Е. конкурсна сесия на Н., одобрен с Решение от Протокол № 5 на Управителния съвет на Н. за класиране на същите в частта му, с която не е класирано проектно предложение ИФ-00-11-82/17.09.2020 г. с наименование: „Изследване и развитие на интегрираната Система за дистанционно подпомагане на екипите на Спешна помощ с елементи на разширена реалност „AR-ДАР-Сис“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ С.: Поддържам депозираната жалба. Моля да приемете приложената административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам изцяло подадената жалба. Не възразявам да се приемат представените доказателства от жалбоподателя, ще се ползваме и ние. Представена е преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ВРЪЧВА на процесуалния представител на жалбоподателя екземпляр от представените от ответника с административната преписка доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: От името на доверителя ми [фирма] моля да уважите така депозираната жалба като отмените обжалвания административен акт. В тази връзка моля да вземете предвид подробно изложените от нас възражения в жалбата. Моля също така да вземете предвид, че основната цел на Н. е да се насърчава научноизследователската и развойна дейност, като всяко предложение следва да се оценява, доколкото се явява новост и неговата иновативност, т.е. релевантността на поставения проблем и иновативност на предложеното решение за неговото разрешаване. Също немаловажно е и това какви са ползите за обществото, в това число повишаване на здравословното състояние на населението като цяло, като имате предвид и нашето предложение е именно в тази посока, а именно изследване и развитие на интегрираната система за дистанционно подпомагане на екипите на Спешна помощ. Във връзка с изложеното в мотивите за отхвърляне на проектното ни предложение, специално за т. 3 моля да вземете предвид, че дори да се допусне, че изчислената стойност е извън посочените гранични стойности, то това не означава автоматично, че кандидатът няма финансов капацитет за изпълнение на дейностите по проекта. Още повече, че самият администратор на помощта разполага с правомощия да извърши редукия на заложените от кандидата разходи по проекта, а не директно да отхвърли проектното предложение, чието реализиране безспорно би довело до вземане на бързи и адекватни решения при указване на спешна медицинска помощ. По отношение на мотивите, че кандидатът не разполага с налично оборудване – този извод безспорно не отговаря на истината, което обстоятелство се установява от т. 4.2 на Приложение № 2, находящо се по административната преписка в Раздел „Специфични данни“ където подробно е описано цялото налично оборудване, с което разполага кандидатът. Претендирам разноски. Представям списък, с препис за административния орган.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Жалбата е неоснователна и необоснована. В отговор на защитата на процесуалния представител на жалбоподателя искам да кажа това, че факт неоспорим е предназначението на Н. да приема проекти с иновативност, но има предварително обявени и заложиени правила, по които следва да се оценяват проектите. Те се оценяват на три фази от независими експерти – това са хора, които притежават необходимата квалификация. Предварително са заложиени и критериите, на които трябва да отговаря проектът за да бъде приет или отхвърлен на всяка една фаза поотделно, като премине първата административна процесия, преминава на

втора, на трета. Моля жалбата да бъде отхвърлена по съображенията, които подробно сме изложили в становището ни, представено с административната преписка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: