

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 21.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9885** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК), делото е образувано само по оспорването на [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място], район И., [жк], ул. 5007-ма № 5 против Ревизионен акт № Р-2222517008032-091-001/25.01.2019г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., РА, в частта за установени като задължения за м. 06.2017г. за ДДС и лихви, с довод за неправилно определена на основание чл.27, ал.3, т.1, б. "а" ЗДДС данъчна основа за продажбата на поземлени имоти, находящи се в [населено място], район П., кв.Х. Д. - три УПИ , и едно УПИ в район Т., местност М. ливади, на ул. Т. Д..

С жалбата е оспорена приетата в хода на ревизионното производство експертиза на вещо лице - Е. И. за пазарната стойност на посочените имоти към датата на тяхната продажба, като се ангажира заключение по съдебно -оценителна експертиза, искането е уважено и изслушано заключение на вещото лице Г..

Съдът констатира, че по делото е представена експертиза на вещото лице Е. И. в папка приложение 14 от делото, л. 5-23 от делото, като заключение е от 20 страници, но липсва страница 9, касаеща единият от процесните имоти - този на ул. Т. Д. , на която страница се съдържа и вероятно таблица с данните за налози, приложени коефициенти и формирана стойност от вещото лице. Видно е също, че страници 8 и 10 от заключението са номерирани последователно - страница 12 и 13 от преписката, т.е страница 9 от заключението не е била представяна в съда.

Посоченото е пречка съдът да направи анализ и формира извод за приложимост или не на дадената пазарна оценка на вещото лице И., както и да обсъди направените по делото възражения от жалбоподателя, в това число в писмената защита, че използваните имоти за аналози не са сравними с процесните, както и тезата на юрк. К., че оценката на посоченото вещо лице следва да бъде възприета изцяло от съда.

Данни за цена на този имот, както и възражение по ползваните аналози от експерта, са изложени в писмената защита по делото от страна на жалбоподателя.

С оглед на горното и за представяне в цялост на заключението на експерта, съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определенията си от 20.07.2020г. за приключване на съдебното дирене ,даване на ход на устните състезания и приключването им.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 21.09.2020г. от 12:00 ч., за която дата и час да се призват страните и уведоми Прокуратурата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото да представи в срок най-късно 7 дни преди съдебното заседание заверено копие и в цялост заключението на вещото лице Е. И., респективно да заяви изрично, дали същото в оригинал съдържа лист 9 и мотиви за определянето на пазарната цена на недвижим имот. представляващ 94/100 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1006.264, с адрес [населено място], район Т.. [улица], м. „М. ливади-изток”,

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да представи по делото в същия срок екземпляр от заключението на експерта Е. И..

Определението на съда не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните.

Съдия: