

Протокол

№

гр. София, 28.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 28.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **9836** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Ш. чрез Асоциация НБЦ – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган И. Б. при ДАБ – редовно уведомен, не се представлява.

За СГП се явява прокурор ХРИСТОЗОВА.

В залата се явява преводач И. М. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Л. - Представям и моля да приемете предложение за резолюция и самата резолюция за положението в У., които се намират в официалния сайт на Европейския парламент, както и копие от личните документи на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Работил съм като сътрудник в посолството в Б., която после се е преименувала в М., затова представям лична карта, в която е записано, че съм член на дипломатическата мисия на посолството на СССР. Заявявам, че това беше през 91 година. Споменавах съм в интервюто, че разполагам с информация, която може да срина авторитета на У..

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателствата по делото копия на лични документи на жалбоподателя, предложение за резолюция и резолюция на Европейския парламент от 27.10.2011 г. относно текущите събития в У..

АДВ. Л. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата като основателна. Считаю, че е налице основание за предоставяне на търсения статут. Представям писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. В интервюто са изяснени всички обстоятелства относно бежанската история на жалбоподателя. Видно от фактите и обстоятелствата по делото не са налице основанията по чл. 8 от ЗУБ - не се намират обстоятелства за реална опасност, страх от преследване по отношение на неговите убеждения, вяра или други обстоятелства. Считаю, че не се представят безспорни доказателства за обратното. Оспореният акт е правилен, законосъобразен и е издаден при спазване на нормативните правила, поради което моля да бъде потвърден.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 40 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: