

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8247**
по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 11:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БУЛКОМЕРС ММ“ ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв.
Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно
уведомен, се представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - Д. А. Д. - редовно уведомена, се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства. Постъпило е заключение по
съдебно-почеркова експертиза в предходното съдебно заседание, като същото не е било в срок.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 29.05.2025г., с приложения.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. А. Д. – 61г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и
безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.
Подписите на лицата не са положени от тях, като съм направила това на база на сравнителния
материал от БДС. По принцип използваме близки заявления.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СПЕ, депозирано на 09.05.2025г., находящо се на лист 326 до лист 334 по делото.

Вещо лице е представило справка-декларация за извършени разходи в размер на 670 лв., които съдът намира за съответни на извършената работа и следва да се определи окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 670 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе сумата от 320 лв. в 14-дневен срок, след което да се издаде РКО на вещото лице.

АДВ. Д.: Не съм представил адрес и нямам възможност да представя такъв актуален адрес за свидетеля.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА в обжалваната му част. Считам, че по делото се доказва извършването и получаването на процесните доставки, които представляват услуга към поддръжка на хладилници. В този период жалбоподателят е извършвал активна икономическа дейност във връзка с покупка и продажба на месо. Този вид услуги са били абсолютно необходими за извършване на дейността им. Това се потвърди и от счетоводната експертиза. Считам, че дори да се изключат от доказателствения материал представените документи и да не бъдат кредитирани, то са налице достатъчно доказателства за това, че този вид услуги за поддръжка на хладилници са били получени и необходими за дейността на жалбоподателя. Моля да уважите жалбата и да присъдите разноски. Представям списък.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля на основание чл.161, ал.3 от ДОПК да ми бъдат присъдени разноски, съобразно представен списък. Бяха представени доказателства, които са част от счетоводната и търговска документация на дружеството, които не са представени нито в хода на ревизионното, нито в хода на административното производство.

АДВ. Д.: Правя възражение за разноските. Обжалвана е една много малка част от РА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: